

منشورات المركز المغربي للبحث في التراث المخطوط



-1-

التفسير عمن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخرج

للشيخ أبو البقاء يعيش بن الرغامي
ت ١١٥٨ هـ ١٧٣٨ م

تقديم وتحقيق
الدكتور إحياء الطالبي

أستاذ الفقه وأصوله بجامعة ابن زهر - أكادير



منشورات المركز المغربي للبحث في التراث المخطوط

-1-

التفسير عمن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخریج

للشيخ أبي البقاء يعيش بن الرغاي

ت 1150 هـ 1738 م

تقديم وتحقيق:

الدكتور إحياء الطالبي

أستاذ الفقه وأصوله بجامعة ابن زهر - أكادير



منشورات المركز المغربي للبحث في التراث المخطوط

-1-

التفسير عمن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخرير

للشيخ أبي البقاء يعيش بن الرغاي (ت 1150هـ - 1738 م)

تقديم وتحقيق: الدكتور إحياء الطالبي

* رقم الإيداع القانوني: 2014MO3695

* ردمك: 978-9954-34-521-4

* جميع حقوق الطبع محفوظة

* طبع وتصميم: مطبعة آنفو - برانت، 12 شارع القادسية - الليدو - فاس

* الهاتف: 05.35.65.72.47 / 06.61.20.16.41 / 05.35.64.17.26

* البريد الإلكتروني: infoprintfes@gmail.com

المقدمة

الحمد لله الذي أنعم علينا بهذا الدين المبين، وحضرنا على التفقه فيه فقال:
﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ كَائِنَةً لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ﴾¹ ألم يأله تعالى
وأشكره سبحانه لا أحصي ثناء عليه، هو كما أثني على نفسه، فإنه من أهل الثناء
والشكر والحمد، والصلوة والسلام على سيدنا محمد بن عبد الله، الذي أدى
الأمانة وحارب الأمية ونصح الأمة، وأنفق في تبليغ التعاليم الإسلامية أوفر
الأمة². وعلى آله وصحابته الذين تلقوا عن معلم البشرية قوله: "من يرد الله به
خيراً يفقهه في الدين"³، وقوله: "الناس معدن كمعدن الفضة والذهب، خيارهم
في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا"⁴، فوجهوا لذلك عزائمهم إلى التفقه
في الدين بين كل فينة وأخرى رضي الله عنهم وأرضاهم.

¹ - سورة التوبة، الآية 123.

² - الأمة: الحين قال الله تعالى: ﴿وَادْكُرْ بَعْدَ أُمَّةً﴾.

³ - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب العلم، باب من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين، 1/25، رقم: 71، ومسلم في صحيحه، كتاب الزكاة، باب الهي عن المسألة، 2/719، رقم: 1037، من حديث معاوية ابن أبي سفيان رضي الله عنه.

⁴ - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يَوْمَنَا
وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِّلْسَّائِلِينَ﴾، 4/194، رقم: 3383، وفي كتاب المناقب، باب قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا
النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذِكْرٍ وَأَنْشَى وَجَعَلْنَاكُمْ شَعُوبًا وَقِبَالَ لَتَعْرَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاءُكُمْ﴾،
178/4، رقم: 3493، ومسلم في صحيحه، كتاب البر والصلة والأدب، باب الأرواح جنود مجنة،
2031/4، رقم: 2638. بالفاظ متقاربة، وهذا لفظ روایة مسلم.

أما بعد:

فإن الفقه الإسلامي نظام عام للمجتمع البشري لا الإسلامي فقط، تام الأحكام لم يدع شادة ولا فاذة، وهو القانون الأساس لدول الإسلام والأمة الإسلامية جماء، وأن انتظام أمر دول الإسلام في الصدر الأول وبلوغها غاية لم تدرك في العدل والنظام، لدليل واضح على ما كان عليه الفقه من الانتظام وصراحة النصوص، وصيانة الحقوق، ونزاهة القائمين بتنفيذ أوامره مما لا يوجد الآن، ودليل على ما كان لهاتيك الدول من التمسك بحبه المتن... فالامة الإسلامية لا حياة لها بدون الفقه، ولا رابطة ولا جامعة تجمعها سوى رابطة الفقه وعقائد الإسلام¹.

وبما أن الفقه يتسم بهذه الميزة السامية، ويحتل هذه المرتبة الراقية، فإن علماءنا الأجلاء رضي الله عنهم قد تفانوا في استفادته وإفادته، وخلدوا آثارهم في صفحات كتبه وصدور رواته، وتناولوا الفقه من جميع جوانبه، فأصلوا له أصولاً تبني عليه فروعه، وقعدوا له قواعد تتضم تحت لوائها مسائله، وقارنوا بين أقوال الفقهاء عند تعارض أحكامه، وجمعوا الأشباه والنظائر، وألفوا في الفروق والتقسيم، وطولوا في ذلك واختصروا، ونظموا فيه ونشروا، وأبدوا في ذلك وأعادوا، وأفادوا فيه وأجادوا.

وقد كان لعلمائنا المالكية في ذلك القدر المعلى، والبحث الجلى، فما من فن من فنون الفقه إلا لهم فيه تأليف مستقلة، وتناولوه بأغراض مختلفة، بل وضعوا على تلك التأليف تأليف أخرى تبين مغزاها، وتكشف مراد صاحبها من لفظها،

1 - الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ج/1/ص/70-71

فكان الثانية مفتاحاً تفتح من علوم الأولى أبواباً، وتسلك من قراؤها لفهم الأولى طريقاً لاحباً، منها على سبيل المثال لا الحصر:

- كشف النقاب الحاجب من مصطلح ابن الحاجب لابن فرحون.
- الفتح المبين في حل رموز ومصطلحات الفقهاء والأصوليين للحفناوي.
- مصطلحات المذاهب الفقهية لمريم محمد صالح الظفيري.
- مصطلحات منبئة في ثانياً كتب الفقه كمواهب الجليل للخطاب، ونور البصر للهلاي.

— التفرير عن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخرير ليعيش بن الرغاي محل دراستنا، فإنه يدخل تحت هذا الإطار، ويعد من الكتب المؤلفة لهذا الغرض، ويكشف كل تأويل للمدونة عرض، أو تخرير على مسائل المدونة مفترض. وتكمّن أهمية هذا الموضوع في تناوله لمصطلحات فقهية عرج عليه الفقهاء المالكيون المتأخرون كالتأويل والتخرير والقول، فقد حاول مؤلفه أن يبرز لنا ما صدر عن العلماء في التأويل والقول المخرج، هل يعد ذلك من الأقوال أم لا؟ كما حاول أن يجمع بين القولين على الرغم من التباعد بينهما، واعتمد في ذلك على أقوال أهل الصداررة في المذهب، كابن يونس واللخمي والمازري وابن رشد وابن عرفة وابن الحاجب والشيخ خليل ونحوهم من سيطع عليهم القارئ الكريم في أثناء هذا الكتاب.

كما اشتمل الكتاب على الجم الغفير من آئمة المذهب المالكي وغيرهم، الذين لهم اليد الطولى في نشره واستقراء جزئياته، ولاشك أن الاطلاع على هذا كله من الأهمية بمكان.

منهجية التحقيق:

- 1 — حاولت التعريف بالمؤلف وببلاده وبيته وثقافته، وعصره وآثاره وشيوخه وتلاميذه مع ابراز مكانته العلمية من خلال ذلك كله.
- 2 — ترجمت للأعلام الذين وردت أسماؤهم في الكتاب ما وجدت إلى معرفتهم سبيلاً.
- 3 — رجعت إلى المصادر التي اعتمد عليها المؤلف نفسه فوثقت النصوص من مظاها، وعززت بعض النقول إلى مصادرها مع ذكر الكتاب والجزء والصفحة ليسهل الرجوع إليها.
- 4 — بذلت الجهد في البحث عن نسخ الكتاب والمقابلة بينها، فتمكنت - والله الحمد - من العثور على النسخة الخطية بخط المؤلف بالمكتبة الوطنية بالرباط، بعد ما وقفت على نسخة أخرى بالخزانة المسعودية بالمدر بضواحي تيزنيت.
- 5 — وثقت الآيات القراءانية وخرجت الأحاديث النبوية، وذيلت الكتاب بالفهارس.
وقد قسمت هذا الكتاب إلى قسمين.
القسم الأول: التعريف بالخطوط وصاحبها، وفيه فصلان.
الفصل الأول: أبو البقاء يعيش بن الرغاي ومكانته العلمية، وفيه ثمانية مباحث.
الفصل الثاني: كتاب (التفسير) ومصادره، وفيه ستة مباحث.

القسم الثاني: قسم التحقيق.

* حاولت في هذا القسم إخراج الكتاب محققا بقدر الإمكان معتمدا على النسخة الأصلية، وفق منهج التحقيق المتعارف عليه عند أهل الفن.

* ختمت الكتاب بهذه الفهارات:

فهرس الآيات القرآنية.

فهرس الأحاديث النبوية.

فهرس الأعلام المترجمة في الكتاب.

فهرس الأنظام والقوافي.

فهرس المحتويات.

الفصل الأول: أبو البقاء يعيش بن الرغاي ومكانته العلمية

المبحث الأول : عصره.

لفهم عصر المؤلف السياسي وبيئته التي يتقلب فيها، لابد من إلقاء نظرة وجيزة على تلك الحقبة الزمنية التي عاش فيها المؤلف، وما يدور فيها من أحداث، وتلك الفترة على سبيل التقرير، هي أواخر القرن الحادى عشر مع النصف الأول من الثاني عشر الهجريين.

وقد كان سلطان المغرب حينئذ "المولى إسماعيل ت 1727م" حيث امتدت إمارته إلى سنة 1139هـ.

وكان المولى إسماعيل ضبط الأمور كلها وتمهدت له البلاد ودانت له، قريباً وبعدها، بعد معاربات طويلة ومنازلات عديدة، إلى أن وحد المغرب كله وانتشرت دولته في بلاد السودان، وبلغ في ذلك ما لم يبلغه المنصور الذهبي ت 1603م¹.

وعلى الرغم من ذلك فقد عرفت أيامه العديد من ثورات واضطرابات من قبل بعض المغامرين ... والتأثيريين للسلطة بما فيهم ابنه محمد العالم الذي كان خليفة له بتارودانت من أمثلة ذلك²:

— سرقة "خباء السلطان" سنة 1101.

¹ - تذيب تاريخ الدول الإسلامية بالجدال الرضية للشيخ أحمد بن زيني دحلان .

— وثورة ابنه "مولاي محمد بن إسماعيل" في مدينة تارودانت سنة 1112.

— وكذا إلقاء القبض عليه وقطع يديه ورجليه ثم موته من جراء ذلك سنة

. 1118

— مسألة الحراطين التي أثيرت في فاس ومكنا، وما ترتب عنها من آثار

سلبية.

— وفاة "الفقيه عبد السلام جسوس ت 1121 هـ"¹ مخنوقاً لما امتنع عن أداء الشهادة على ديوان الحراطين سنة 1121. بسبب ما أثاره "محمد اعيليش" من الأحقاد بين الفقيه الآنف الذكر وبين السلطان مولاي إسماعيل في قضية قليلك الحراطين.

جاء على لسان تلميذ "العالم عبد السلام بن حدون جسوس" الفقيه السيد

علي مصباح:

"لما امتنع شيخنا الأوحد العارف بالله سيدى عبد السلام بن حدون جسوس من الموافقة على ديوان الحراطين الذي اخترعه عدو الله محمد بن قاسم عيليش المراكشي للسلطان الجليل مولانا إسماعيل ابن العالم الشريف حسبما هو مشهور، حقد السلطان على الشيخ المذكور، فاستقصى عامدة أمواله، وأجرى عليه أنواع العذاب، فلما فرغ جميع ما يملك هو وأولاده ونساؤه وبيعت دوره ورباهه وأصوله وكتبه، وكان يطاف به في الأسواق وينادي عليه من يفدي هذا الأسير والناس ترمي عليه بالصدقات من دارهم وحلبي وحوائج أيام كثيرة

¹ - عبد السلام بن أحمد جسوس الفاسي، من جلة فقهاء القرويين في عصره، توفي شهيداً سنة 1121 هـ، ودفن داخل ضريح المولى إدريس الأزرق بفاس. انظر ترجمته في شجرة النور الزكية، مخلوف 1:

477-478 رقم 1312

فيذهبون بما يرمي عليه حيث ذهبوا بأمواله، فبقى كذلك ما يقرب من سنة، فكان في ذلك محنّة عظيمة له ولعامة المسلمين وخاصتهم، ثم في آخر ذلك أمر بقتله فقتل خنقاً بعد أن توضأ وصلى ما شاء الله ودعا قرب السجن من ليلة الخميس الخامس ليال من ربيع الثاني سنة 1121 هجرية، ودفن ليلاً على يد القائد أبي علي الروسي.¹.

فمدة حكم السلطان المولى إسماعيل اتسمت بالاستقرار شيئاً ما؛ إلا أنه بعد موته رحمة الله سنة 1139 هـ انفلت الأمن حيث مدت الفتن أعناقها من جراء تقاتل أولاده، وهم كثيرون على الرئاسة، وكان سبب هذا كلّه هو الجيش حيث أصبح يعين السلاطين ويعزّ لهم ويتابع أغراضاً مادية، فقدت السلطة معنويتها، والتصرف كلّه بيد الجيش، ورؤساء الجيش ذهبت كلمتهم أدراج الرياح كلّ يميل إلى هواه، ويعمل جاهداً إلى وصول مبتغاه، وشهد المغرب حينئذ أكبر أزمات في تاريخه.

فقد كانت الفترة ما بين 1139 - 1151 هـ تناوب فيه كرسي الرياسة ستة من أولاد المولى إسماعيل، وكان بينهم قتل وتقاتل ومناوشات وصراع، وافترق قادة الجيش بعضهم يباعي هذا، والبعض الآخر يباعي ذاك.

أضف إلى ذلك ما شهدته المغرب سنة 1149 - 1151 هـ من مجاعة وغلاء في الأسعار بسبب الجفاف، راح ضحيتها رقاب كثيرة حتى عجز الناس

¹ - تاريخ الضعيف مؤلفه محمد الضعيف الرباطي، تحقيق أحد العمّاري، دار المأثورات، الرباط، 1986،

ص: 85.

عن دفن موتاهم، وانتشرت اللصوصية، وانفلت الأمن، وقويت شكيمة السباب،
وعاش الناس في حيص بيص، وفي هرج ومرج.¹

وهذا ما أفضى بالقاضي "يعيش بن الرغائي" العالم الكبير أن يهاجم في داره
وفي وسط عياله فيقاتل عن نفسه وحرمه حتى قتل رحمه الله فانطفأت شعلة عالم
ملا حياته بالعلم والفقه المالكي والاجتهاد فكان بذلك من رواد الحركة العلمية
البارزين في عصره بالمغرب.

المبحث الثاني: اسمه ونسبة وكنيته

اسمه: أبو عبد الله محمد يعيش ابن الرغائي بتشديد المعجمة وسكون الياء
آخره، الشاوي أصلاً، الفاسي داراً وقراراً، فقيهها وقاضيها، إمام شهير مشارك
حافظ للمذهب نقاد سارت فتاويه سير الشعاع في البلاد، ولـي قضاء تازة،
والتدريس والافتاء بزرهون، وتدريسها ثم قضاء فاس وخطابة القرويين، وقد حمدت
سيرته واشتهر بعدله.

له تأليف منها: حواشيه على شرح ميارة على التحفة، وكان صلباً في الحق
وبسبب ذلك دخل اللصوص عليه في منزله بالدوح وقتلوه وهو يقاتلهم عن
حرمه إذ كان الزمان زمن فتنة سنة 1150 خمسين ومائة وألف.²

¹ - ينظر تاريخ الضعيف الرباطي في السنوات المشار إليها.

² - ترجم مغاربة الفكر السامي (2) / 132

وقال عنه تلميذه محمد التاودي بن سودة (ت: 1209هـ)¹ في الفهرسة:
أبو البقاء سيدى يعيش بن الرغاي [بشد الغين المعجمة وسكون الياء التحتية]
الشاوى الكداى بكاف معقودة².

وقال عنه أبو الربيع سليمان الحوات (ت: 1231هـ):

أبو البقاء يعيش الرغاي بالغين المعجمة مشددة وآخره ياء ساكنة، الفاسى
قرارا الشاوي قبيلا الجراري بالقاف المعقودة مترا وموالدا، أصله من عرب
الشاوية أهل بلاد تامسنا، وهم العرب الحجازيون من أحياء بني هلال وسليم،
الذين نقلهم العبيديون ملوك مصر إلى صعيد مصر، ثم دفعوا إلى برقة وإفريقية ثم
إلى المغرب، أدخلهم إياه يعقوب المنصور الموحدي.³

وجاء عن الشيخ محمد بن جعفر الكتائى (ت 1345هـ) في معرض
ترجمته له:

أبو البقاء أو أبو عبد الله سيدى محمد، المدعو يعيش ابن الرغاي، بتضليل
الгин المعجمة وسكون الياء التحتية، الفاسى قرارا الشاوي قبيلا الكراري "بكاف
معقودة" مترا وموالدا، أصله من عرب الشاوية بأهل بلاد تامسنا.⁴

¹- التاودي ابن سودة: هو شيخ الجماعة بفاس العلامة الحدث الصالح العمر إمام فقهاء المغرب أبو عبد الله محمد التاودي بن الطالب بن عليّ ابن قاسم بن محمد بن عليّ بن قاسم بن أبي محمد القاسم بن محمد بن أبي القاسم ابن سودة المري الفاسى المتوفى بفاس سنة 1209 وقد جاوز التسعين." ، فهرس الفهارس للكتائى، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي - بيروت ص. ب: 5787/113 الطبعة: 2، 1982 ج: 1 ص: 256 و 257.

²- الفهرسة الصغرى والكبرى ص 98.

³- الروضة المقصودة والخلل الممدودة ج 1/ ص 282.

⁴- سلوة الأنفاس ج 3/ ص 257.

وقال عنه محمد مخلوف ت 1360هـ: "أبو البقاء محمد يعيش الشاوي الرغاوي"¹.

وقال عنه محمد بن الحسن الحجوبي: "أبو عبد الله محمد يعيش ابن الرغاي بتشدید المعجمة وسکون الياء آخره الشاوي أصلًا الفاسي دارا وقرارا."²

ويلاحظ من خلال ما سقناه ما يلي:

أن التاودي - وهو تلميذه - والحوات - وهو تلميذ تلميذه - ذكر أنسه الحقيقي هو: يعيش وهو نفس ما جاء في المخطوط الذي نحن بصدده تحقيقه. في حين ذهب الكتاني ومحمد مخلوف والهجوبي إلى أن اسمه هو: محمد، ويعيش كالوصف، أو مجموعهما.

قيل عنه: "ومنهم: الشيخ الإمام الفقيه العلامة، المحقق المدقق الدراكة الفهامة، الولي الصالح، البار الناصح، المتهجد الخاشع، الخاضع المتواضع، المنور السريرة وال فكرة، السريع البكاء والعبرة؛ أبو عبد الله سيدي محمد التاودي نسبة في الأصل إلى تؤدة، بضم الواو: قرية من أعمال فاس، ثم صار أهل المغرب، وخصوصاً أهل فاس يلقبون به أبناءهم تيمناً ببعض من ينسب إليها؛ وهو: أبو عبد الله التاودي دفين خارج باب الجيسة من فاس - ابن محمد الطالب بن محمد بن علي بن محمد بن علي بن أبي القاسم بن محمد بن أبي القاسم [112] - القادم من قاعدة الأندلس وحاضرها إلى فاس، المعروف بابن سودة بضم السين وفتحها، وهو لقب أحد أجداده، المرئي بضم الميم وكسر الراء المشددة نسبة إلى مُرة.

¹ - شجرة النور ص/351.

² - الفكر السامي ج/2/ص/342.

والظاهر - وهو الذي جزم به العلامة الرهوي - أن المراد به: مرة قريش. لأنه المبادر عند الإطلاق وإن أريد غيره قيد. الأندلسسي أصلا، الفاسي منشأ ودارا.¹"

1 الرغاي: جل المترجمين له ضبطوا هذه اللفظة؛ لكونها غير مألوفة الاستعمال وجعلوا الرغاي أباً للمترجم، إلا ما كان من محمد مخلوف فإنه أسقط لفظة الابن ونسب المترجم له (الرغاوي).

2 كنيته: هو أبو البقاء أو أبو عبد الله، فال الأولى كناه بها الإمام التاودي وسليمان الحوات ومحمد مخلوف، والثانية كناه بها محمد بن الحسن الحجوبي، وكناه بهما الشريف الكتاني.

3 — الكداي بكاف معقودة اختلفت المراجع في هذه النسبة، فبعضهم ذكرها هكذا كالشيخ التاودي.

— الجيداني بالجيم وبالباء بعده، هكذا في آخر المخطوط، ويمكن رد هما إلى معنى واحد.

— الجراري بالقاف المعقودة، كذا ذكرها في الروضة المقصودة.

— الكراري بكاف معقودة، الكتاني سلوة الأنفاس، ويمكن رد الآخرين إلى معنى واحد أيضا، لكن يصعب جمع الأولين "بالدال والنون" مع الآخرين "بالراءين" إلا بتصحيف.

وقد صحق الأستاذ المرحوم المنوي خطأ ما ذهب إليه سليمان الحوات عند ما يضيف إلى اسمه لقب الجراري أو الكراري ويجعلها الكداي نسبة لفرقة [كدانة] القاطنة بأحواز سطات.

¹ — سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس من أقرب من العلماء والصلحاء بفاس (1/160)

4 الشاوي: اتفقت عليها جميع المصادر نسبة إلى عرب الشاوية أهل بلاد تامسنا كما جاء في (الروضة المقصودة).

5 والشاوية: تطلق اليوم على سكان تامسنا، وهم خليط من البربر والعرب رغم عروبة لسانيهم.

والشاوية لغة: من كان معاشه في السائمة مثل الغنم والبقر، وقد ظعنوا في الأغلب لارتياد المسارح والمياه لحيواناتهم، ويسمون شاوية ومعناه القائمون على الشاء والبقر ولا يبعدون في القفر؛ لفقدان المسارح الطبيعية.¹

6 وتامسنا: الناحية الواقعة بين نهرى أم الربيع وأبي رقراق، وأطلقت بعد ذلك على إقليم الدار البيضاء وكانت مركزا للبرغواطيين.²

¹ - الموسوعة المغربية للأعلام البشرية والحضارية. معلمة المدن والقبائل. ملحق/2/ص/284.

² - المرجع السابق. ص/132.

المبحث الثالث: ولادته

كل المراجع المترجمة للقاضي يعيش التي وقفت عليها لم تشر إلى تاريخ ولادته ولو تقديرًا، وإنما تزورخ لزمن الوفاة، إلا أنه يستشف مما وصفه به سليمان الحوات حينما قال:

"وأكمل مروءة وأملح شيبة... قوله: وهو مع ذلك قائم على العلم درساً ومطالعة وتقيداً في غالب فنونه على كبر سن وكثره تكاليفه.

أقول: يستشف ويستنبط من كبر السن والشيبة مع ملاحظة تاريخ الوفاة أن يرجع زمن ولادته إلى أواخر القرن الحادي عشر، أو أول القرن الثاني عشر على أقل تقدير، والله أعلم.

قيل عن وفاته: "توفي عام خمسة وثمانين ومائتين وألف، ودفن بمحل قريب من الجامع المزبلة يسار الذاهب منه إلى ناحية وادي الصوافين كان أصحابه شرعوا في بنائه له زاوية؛ فمنعهم من ذلك بعض القضاة، فباعوه وجعله من صار إليه رياضًا به أشجار وغروس ومساكن تسكن، وقبره به مزدج، وهو معروف مزار."¹

¹ - سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس عن أقرب من العلماء والصلحاء بفاس (1/397)

المبحث الرابع: حياته العلمية وثقافته

يستفاد من تحصيل المصادر للفقيه الرغائي، المستوى العلمي الذي يحظى به لدى ثلة من علماء المغرب في الفتاوى والنوازل والتمكن في الفقه المالكي، ولذلك أثروا على مكانته وعلو كعبه في جميع العلوم والفنون التي تروج في عصره.

جاء في تحصيل بعض المصادر له: "المدرس الهمام، العلامة المشارك، الحافظ لفروع مذهب مالك، ذو الباع الأقوى، المقدم في الأحكام والنوازل والفتوى، القاضي الأعدل، الحصول الأنفع الأكمل؛ أبو البقاء وأبو عبد الله سيدني محمد؛ المدعو: يعيش ابن الرغائي..."

كان -رحمه الله- حافظاً لمذهب مالك؛ يوشك أن يعد من رجال "المدارك"، مستحضرها للنوازل التي تعرض من معضلات المسائل. له في المباحث الباع الأقوى، والتقديم على أهل عصره في الأحكام والفتوى، مشاراً إليه بكمال التحصيل، معولاً عليه فيما يرجع حال الرسوم واعتبار الأعمال بالغرب أي تعويل، ويشارك أتم مشاركة في النحو والأصولين، والحديث والتفسير... وغير ذلك.

ورد على فاس في شبابه؛ فأدرك بها أبا عبد الله القسمطيني الشريف؛ الشهير بالكماد، فكان يقرأ عليه في جملة من كان يحضر للقراءة عنده، ثم اتصل بآبي عبد الله محمد العربي بردلة، وأبي عبد الله المسناوي، وأبي علي الحسن ابن رحال المعداني؛ فقرأ عليهم الزمن الطويل، حتى صار مثلاً مضروباً في جودة التحصيل، واستغل - حينئذ - بالتدريس والفتوى، متاهلاً لما أخذ عنه بالصراحة

والفحوى، مقدماً فيما يكتب أو يلقي، متبعاً فيما به من الحجج يدللي. وله تاليف؛ كحواشيه على شرح "ميارة" لرجز ابن عاصم.¹

ورد القاضي يعيش على فاس في شبابه فأدرك بها طائفه من العلماء المشار لهم بالبيان — وكان ذا نفس عالٍ، وقدر شامخ غالٍ — فنهل من علومهم حتى تربع على كرسي الصداره، عن استحقاق وجدارة.

قال سليمان الحوات:

"كان - رحمه الله - حافظاً لمذهب مالك، يوشك أن يعد من رجال المدارك، مستحضرًا للنوازل التي تعرض من معضلات المسائل، له في المباحث الاباع الأقوى، والتقدم على أهل عصره في الأحكام والفتوى، مشاراً إليه بكمال التحصيل، معولاً عليه فيما يرجع حل الرسوم واعتبار الأعمال بالغرب أي تعويل، ويشارك أتم مشاركة في النحو والأصلين وال الحديث والتفسير وغير ذلك".²

وقال فيه أيضاً: "واشتغل بالتدريس والفتوى متأهلاً للأخذ عنه بالصراحة والفحوى، مقدماً فيما يكتب أو يلقي، متبعاً فيما به من الحجج يولي، وكان الشيخ أبو عبد الله التاودي رضي الله عنه يعتمد في ما يخالف فيه غيره من النوازل، وكتبه الفقهية مملوءة بالنقل عنه، وكفاه ذلك شرفاً شاهداً على قوته عارضته، ودليلًا على شدة عنايته وحسن إفادته".³

¹ - سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس بمن أقرب من العلماء والصلحاء بفاس (321 / 5)

² - الروضة المقصودة ج / 1 ص / 282 - 283 .

³ - المرجع السابق ص / 283 .

ووصفه الحجوبي بقوله: "إمام شهير مشارك حافظ للمذهب نقاد، سارت فتاويه سير الشعاع في البلاد".¹

وقد يظن ظانّ أن هذا في حق القاضي يعيش على سبيل المبالغة في المدح أو إطلاق الكلام على عمومه، ورمي له على عواهنه، لكن سيرته الحافلة برهنت على أنه من كبار الحقين في عصره، ثم إن المتامل في آثار القاضي يعيش الرغاي سيجده - كما يأتي - يقارع الإمام ابن العربي بالحججة، ويستدرك على ابن مرزوق وأمثالهما، ويخوض معهم مَعَامَنَ النقاش.

تولى أولاً خطة القضاء بتازة وعمالتها على عهد السلطان مولاي إسماعيل ثم صرف عنه، ثم تولى بعد ذلك بستين قضاء فاس الإدريسي على عهد السلطان أبي الحسن علي المدعو بالأعرج، سنة 1148هـ/1736م. ففرح لولايته الخاصة والعامة.... أفرط في السمن، حتى كان يتعجب من قوة حفظه وسرعة إدراكه المنافيين لفروط السمن وكثرة الأكل عادة، فكان - رحمه الله - من أعطاه الله بسطة في العلم والجسم **«والله ذو الفضل العظيم»**.²

¹ - الفكر السامي ج 2 / ص 342.

² - الروضة المقصودة ج 1 / ص 284.

المبحث الخامس: شيوخه

بالرغم من عدم كثرة شيوخ الفقيه الرغائي الشاوي فإن القدرات العلمية تدل على أنه محصل مدقق، وفقيه محقق، وأن وراء المكانة العلمية شيوخا وأساتذة أكفاء، ذكر منهم صاحب (الروضة) من شيوخه الذين أخذ عنهم أربعة وهم كالتالي:

1 أبو عبد الله محمد بن أحمد القسنطيني الشهير بالكماد.¹

2 أبو عبد الله العربي بن أحمد بُرْدَلَة الأندلسي.²

3 أبو عبد الله محمد بن أحمد المساوي البكري الدلائي.³

¹- أبو عبد الله محمد بن أحمد القسنطيني الشريفي الحسني المعروف بالكماد، أحد الأفراد الزهاد، ذو الكرامات الظاهرة والمزايا الفاخرة أخذ بجبل زواوة عن أبي عبد الله محمد المغربي الجزائري، وعن محمد قدورة، ومحمد بن عبد المؤمن وغيرهم وأجازوه، ورحل لفاس وحصل له بها صيت، وأخذ عنه الكثير، منهم محمد بن عبد السلام بناني، وإدريس بن محمد الشجرة، توفي سنة 1116هـ.

²- أبو عبد الله محمد العربي بن أحمد بُرْدَلَة الأندلسي ثم الفاسي مولداً ووفاة، علامة مشارك، شيخ الجماعة خاتمة العلماء الخلقين، أخذ عن الشيخ عبد القادر الفاسي، وأجازه واعتمده، وأبي عبد الله بن سودة وأضرابهما، وعن المساوي، ومحمد بن عبد السلام بناني، والشريف العلمي مولده سنة 1042 وتوفي سنة 1133هـ الشجرة ص / 332.

³- أبو عبد الله محمد بن أحمد المساوي البكري الدلائي، شيخ الإسلام، وعلم الأعلام، أخذ عن أعلام منهم والده وعم أبيه محمد المرابط، وعبد القادر الفاسي، والشيخ اليوسي والقسطنطيني، وعن محمد الشرقي ومحمد جسوس ومحمد اليفراني مؤلف نزهة الحادي، ومحمد العلمي مؤلف الأنیس المطروب، وأحمد بن مبارك وابن زكري ومحمد مياره الصغير، وجامعة، ولها تأليف منها جهد المقل القاصر في نصرة الشيخ عبد القادر، وتقايد مفيدة في أنواع مختلفة، مولده سنة 1072 وتوفي سنة 1136هـ الشجرة ص / 333.

٤ أبو علي الحسن بن رحال المداني.^١

وذكر القاضي يعيش في هذا الكتاب من جملة شيوخه أبا العباس أحمد بن مبارك اللقطي^٢ كما يأتي، وهو من معاصريه، ومن المشاركون له في بعض شيوخه، كالقسطنطيني والمسناوي.

وورد عن فضله وعن شيوخه الذين أخذ عنهم: "كان -رحمه الله- من جمع بين جلالة العلم والدين، وسلك منهاج السلف الصالح المهدى، شيخ الجماعة في وقته ودهره، ومن ألقى إليه العلوم بالزمام في عصره، قد تصلع من جميعها، واعتكف على تفهمها وتفهيمها.

أخذ عن جماعة من أشياخ وقته، من ذكرها في فهرسته؛ كالشيخ أبي عبد الله محمد بن أحمد ابن جلون، والشيخ أبي العباس أحمد بن علي الوجاري، والشيخ أبي العباس أحمد بن أحمد الشدادي، والشيخ أبي العباس أحمد بن مبارك السجلماسي اللقطي؛ وهو عمده، والشيخ أبي عبد الله محمد بن الحسين الجندوز، والشيخ أبي البقاء يعيش بن الرغائي الشاوي الفاسي، والشيخ أبي عبد الله محمد بن أحمد التماق، والشيخ أبي عبد الله سيدني محمد بن قاسم جسوس...³ وغيرهم.

^١ - أبو علي الحسن بن رحال المداني الفقيه النظار، خاتمة العلماء المحقّقين الأخيار، كان من أهل الفضل وقضاء العدل، أخذ عن الشيخ محمد بن عبد القادر الفاسي والقاضي ابن سودة واليوسي والمجاخي وغيرهم، وعن النادلي وابن عبد الصادق وجاءة، له مؤلفات منها حاشية على شرح ميارة على التحفة وبيتيمة العقددين في منافع اليدين، وغير ذلك توفي ١١٤٠هـ الشجرة ص / 334.

^٢ - سبأني التعريف به أثناء التحقيق عند ذكر المصنف له.

³ - سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس بن أقرب من العلماء والصلحاء بفاس (١/ ١٦٠)

المبحث السادس: تلاميذه

وكما استفاد القاضي يعيش علمه من شيوخه فإنه بدوره أخذ عنه تلاميذ نجاء، كما أشارت إلى ذلك المصادر، فقد ولـي التدريس والفتوى بالزاوية الإدريسيـة الزرهونـية فقام بذلك أحسن قيام، وتولـي قضاـء فاس الإدريـسيـة والإمامـة والخطابة بها، فحالـفـه التوفـيق في ذلك، وأخذـ عنـه تلامـذـة نجـاء كـسيـدي التـاوـدي بن سودـة.¹ وقد ذـكرـه في فـهرـسـته من جـملـة مشـايخـه وـقـالـ: "قرـأتـ عـلـيـهـ رـجـزـ ابنـ عـاصـمـ وـلـامـيـةـ الزـقـاقـ وـطـرـفـاـ منـ الـبـخـارـيـ وـغـيرـ ذـكـ".²

ومن تلاميذه:

– أبو العباس أحمد الجـرـنـدي.³

¹ – أبو عبد الله محمد التـاوـديـ بنـ محمدـ الطـالـبـ بنـ سـودـةـ الفـاسـيـ القرـشـيـ هـلـالـ المـغـربـ وـبرـكـهـ وـحامـلـ فـتوـاهـ وـقـدوـتهـ، أـخـذـ عنـ الشـيـخـ يـعـيـشـ الشـاوـيـ وـمـحـمـدـ بنـ عـبـدـ السـلـامـ الـبـنـانـيـ وـجـسـوسـ وـأـمـدـ بنـ مـارـكـ وـمـحـمـدـ بنـ عـبـدـ العـزـيزـ الـفـلـانـيـ، وـعـنـهـ أـخـذـ خـلـقـ كـثـيرـ، مـنـهـ وـلـدـهـ أـبـوـ العـبـاسـ أـمـدـ وـالـشـيـخـ الطـيـبـ بنـ كـبـرـانـ وـالـرـهـوـيـ وـالـشـيـخـ مـحـمـدـ الـورـزـاـيـ وـأـبـوـ الـرـبـيعـ الـحـوـاتـ، وـغـيرـهـ مـشـارـقـةـ وـمـغـارـبـةـ، لـهـ تـالـيـفـ مـحـرـرـةـ، مـنـهـ حـاشـيـةـ عـلـىـ شـرـحـ الـزـرـقـائـيـ عـلـىـ الـمـخـتـصـرـ، وـشـرـحـ الـتـحـفـةـ وـشـرـحـ عـلـىـ لـامـيـةـ الزـقـاقـ وـحـاشـيـةـ عـلـ صـحـيـحـ الـبـخـارـيـ وـفـهـرـسـةـ جـعـ فيـهـ أـشـيـاخـهـ الـمـشـارـقـةـ وـالـمـغـارـبـةـ، وـغـيرـ ذـكـ تـرـجـتـهـ وـاسـعـةـ جـعـهاـ أـبـوـ الـرـبـيعـ سـلـيمـانـ الـحـوـاتـ فـيـ تـالـيـفـ سـماـهـ: "الـرـوـضـةـ الـمـقصـودـةـ وـالـخـلـلـ الـمـدـوـدـةـ فـيـ مـآـثـرـ بـنـيـ سـودـةـ" مـولـدـهـ سـنةـ 1111ـ. وـتـوـفـيـ فـيـ ذـيـ الحـجـةـ عـنـ سـنـ عـالـ 1209ـ. الشـجـرـةـ صـ372ـ.

² – الفـهـرـسـ الصـغـرـىـ وـالـكـبـرـىـ صـ98ـ.

³ – أبو العباس الحاجـ أـمـدـ بنـ عـلـيـ بنـ عـبـدـ الرـحـمـانـ الـجـرـنـديـ الـأـنـدـلـسـيـ الفـاسـيـ دـارـاـ وـمـنـشـأـ، أـخـذـ عنـ جـمـاعـةـ مـنـ الشـيـوخـ مـنـهـمـ سـيـديـ عـبـدـ الـقـادـرـ الـفـاسـيـ عـيـنـ للـقـضاـءـ بـفـاسـ فـتـحـاـقـ وـأـظـهـرـ مـنـ نـفـسـهـ الـبـلـهـ، وـالـأـفـعـالـ الـخـسـيـسـةـ حـتـىـ أـقـيلـ مـنـهـ وـنـجـاـ، تـوـفـيـ مـعـجمـ طـبـاتـ الـمـؤـلـفـينـ عـلـىـ عـهـدـ دـوـلـةـ الـعـلـوـيـنـ لـابـنـ زـيـدانـ، جـ/ـ2ـ صـ386ـ. سـنةـ 1125ـهـ أـوـ فـيـ 24ـ. سـلـوـةـ الـأـنـفـاسـ جـ/ـ2ـ صـ20ـ.

- أبو عبد الله محمد بن عبد الصادق الدکالی،¹ وربما استنابه لما يعرض له من الموجبات. بدلیل ما ذکرہ محمد بن الحسن الحجوی قائلًا:

"واستمر - رحه الله - متولیا للقضاء بفاس، وربما استناب تلمیذه العلامة المحصل المفتی أبا عبد الله محمد ابن عبد الصادق الدکالی الفرجی لما يعرض من الموجبات، وهو مع ذلك قائم على العلم، درسا ومطالعة وتقیدا، في غالب فنونه، على کبر سنہ، وکثرة تکالیفه، مع الولاية في زمان کثرت فيه الفتن، وتتوالت على أهلہ الخن."²

¹ - أبو عبد الله محمد بن عبد الصادق الدکالی الفقیہ التوازی المفتی الفهامة أخذ عن أبي البقاء یعيش الشاوي، وناب عنه في القضاء توفي سنة 1175ھ قاله في شجرة النور ص/354. السلوة ج/1/308. الفرجی مفتی فاس وخطیبها له شرح على مختصر خلیل وآخر على نظم ابن عاشر وغير ذلك وكان ینوب عن شیخه یعيش الرغای في القضاء توفي سنة 1175ھس وسبعين ومائة وألف.

² - الفکر السامی، الحجوی، ج: 322.

المبحث السابع: آثاره

اقتصرت المصادر المترجمة للقاضي يعيش الرغاي على مؤلف واحد وهو: "حواشيه على شرح مiarة على العاصمية". مع الإشارة إلى أن له مؤلفات عديدة¹، وللأسف فآثاره يلفها نوع من الغبار، حتى هذا الكتاب الذي نقدم له لم ينسبه له أحد، والحاصل أن محمل آثاره التي ذكرها المصادر هي:

- 1 - الكواكب السيارة في مسيرة فقيه فاس أبي عبد الله مياراة. توجد نسخة مخطوطة منه بالخزانة الحبسية بجامع مولاي عبد الله الشريف بوزان تحت رقم 1173. ونسخ بالخزانة الحسنية، إحداها تحت رقم 2353.²
- 2 - التفريج عن اهتم بتحرير القول في التأويل والتخرير

¹ - قال في الروضة المقصودة بعد ذكره الحواشي الآنفة الذكر: وكتاب ... ثم ترك فراغا قدر كلمة نبه عليه الحق عبد العزيز تيلاني.

² - معجم طبقات المؤلفين على عهد دولة العلوين لابن زيدان، ج/2/ص 386.

المبحث الثامن: وفاته

ابنلي الفقيه الرغاي الشاوي في آخر عمره فمات مقتولا، رحمه الله واسمه
فسیح جناته فقد قتل القاضي يعيش شهیدا دون حریمه 29 من صفر الخیر سنة
1150هـ / 1738م. على ما في: "الروضة المقصودة".¹

وهذا ما أكده صاحب "نشر المثاني" حينما قال:

"وفي ليلة الأحد أول يوم من ربيع الأول النبوى من العام دخل السباب
على الفقيه القاضي السيد يعيش بن الرغاي الشاوي بداره من حومة الدوح،
فقتلواه بالرصاص ونهبوا داره، وسلبوا أهله وعياله وأولاده، ولم يتركوا من ماله
 شيئاً بداره ومثلوا به"²، فكان -رحمه الله- ضحية ما يعيش المغارب في تلك الفترة
من فوضى وقت لم يسلم منها حتى العلماء.

والجدير بالتنبيه في هذا المقام ما جاء في هامش "فهرسة التاودي" للمحقق السيد
عبد المجيد خيالي عند ذكر يعيش الرغاي ما نصه:

"ذكر صاحب الروضة أن وفاته كانت: خامس عشر جمادى الثانية سنة
1146هـ / 1734م، وفي (الفكر السامي) قال الحجوبي: توفي سنة 1140هـ
أو 1146هـ كتبها بالحرروف"

ولعل ذلك - والله أعلم - سهو نشاً من غير إمعان؛ لأنه ليس "في
الروضة" إلا ما ذكرته سابقاً وليس في "الفكر السامي" إلا ما يوافق الروضة، وهو
مكتوب بالأرقام وبالحرروف.³

¹ - ج/1/ص/282.

² - موسوعة أعلام المغرب . ج/5/ص/2083. تنسيق محمد حجي.

³ - انظر الفكر السامي ج/2/ص/342.

الفصل الثاني:

كتاب (التفریج عن من اهتم بتحقيق القول في التأویل والتخریج) منهجه ومصادره

المبحث الأول: اسم الكتاب وسبب وضعه.

المبحث الثاني: نسبته إلى المؤلف.

المبحث الثالث: منهج المؤلف.

المبحث الرابع: مصادر المؤلف.

المبحث الخامس: قراءة في النسخ المعتمدة في التحقيق.

المبحث السادس: منهج التحقيق.

المبحث الأول: اسم الكتاب وسبب وضعه

أما بالنسبة لاسم هذا الكتاب فقد ورد عند المؤلف ياطلاقين:

1 — التعويل في تحرير القول في التأويل.

2 — التفريج عن اهتم بتحرير القول في التأويل والتخريج.

ويبدو أن السيد يعيش ألف أولاً ما يتعلق بالتأويل ثم أضاف له ما يتعلق بالتخريج، وهو ما صرّح به في أول كتابه هذا بقوله:

"ثم بعد أن كتبته كرروا علي الطلب على غاية من الرغب، أن أضيف إليه ما قاله علماؤنا رضي الله عنهم في القول المخرج".

وتجدر الإشارة إلى أن المؤلف ذكر العنوانين معاً في مقدمة المخطوط. وأما سبب وضعه فيرجع إلى أمرين حسب ماورد عن المؤلف في مقدمة الكتاب:

1 — كثرة الكلام في مسألة القول والتأويل هل هما متباينان أو الأول نوع من الثاني؟ وانقسام الناس فيه إلى طائفتين.

2 — التماس بعض الأصحاب ذلك منه ولم يصرّح بصاحب الالتماس، وقد يكون من بعض طلبه من أخذوا عنه بدليل عبارة "من له رغبة في التحصيل".

قال في مقدمة الكتاب أيضاً: "فطلب مني بعض الأصحاب من له رغبة في التحصيل وسلوك هذا السبيل أن أبين له ما عندي في المسألة.

المبحث الثاني: نسبته إلى المؤلف

وكمما تقدم في آثاره فلم تشر كل المصادر التي وقفت عليها إلى نسبة هذا الكتاب إلى القاضي يعيش اللهم إلا ما جاء في مطلع هذا الكتاب الذي استهله بقوله: "يقول العبد الفقير الممسك بعروة الله الوثقى وجبله المتين يعيش بن الرغائي الشاوي، وقام الله هجج الإعجاب والدعوي".

أو ما جاء في آخره أيضا من قوله: "قال مؤلفه: يعيش بن الرغائي بن محمد بن سعيد الجيداني من بلاد تامسنا قعر المغرب وافق الفراغ من تاليفه..." وهذا يقطع الحجة في نسبة الكتاب إلى صاحبه بالرغم من عدم ذكر المصادر له أو نسبته إلى المؤلف.

المبحث الثالث: منهج المؤلف

في الكتاب ملامح منهجية هامة تدل على مستوى التأليف عند الفقيه الرغاي الشاوي ويمكن أن أبين منهج المؤلف الذي استخلصته من خلال ما قرأت لباحث الكتاب ومسائله في الامور التالية:

- 1- يعتمد على أمهات مصادر الفقه المالكي المعترف لدى اهل الفن، ونذكر على سبيل المثال: جامع الأمهات لابن الحاجب، والتوضيح للشيخ خليل، وأحكام القرآن لأبي بكر ابن العربي، والمقدمات لابن رشد، والبيان والتحصيل له، والذخيرة للقرافي،... وغيرها من المصادر المعتمدة في المذهب.
- 2- ينقل الكلام بنصه من غير أن يتصرف فيه، وينسبه إلى مصدره وهذا ما نلمسه في آخر نقوله حيث يقول آخر كل نقل انتهى منه بلفظه، وعند المقابلة بين النقل ومصدره لا تكاد تجد فرقا إلا ما ينشأ من اختلاف النسخ أو يتسرّب إلى كلامه من أغلاط النساخ.
- 1 — يسوق نقولا طويلا تستغرق في بعض الأحيان صفحة أو أكثر أو قريبا منها، ويتجلى ذلك في نقله عن ابن فرحون أقسام التخريج، وعن أحمد بن مبارك، وابن مرزوق، والعبادي وغيرهم.
- 2 — يعزز النقول التي يسوقها بالنقد البناء والبرهنة على ما يدعي إما برد الأقوال أو بجلب أقوال العلماء في المسألة.
- 3 — دأب المؤلف على توجيه الأقوال توجيها منطقيا سليما مستأنسا بما ينقله من السادة المالكية في الموضوعات والمصطلحات التي طرقها في الكتاب.
- 4 — يقارن بين الأقوال ويرجح ما يراه راجحا، وإن لم يعرج عليه المتقدمون من أهل المذهب.

المبحث الرابع : مصادر المؤلف

يذكر كتاب التعليل للرغبي يفواند فقهية كثيرة ومادة علمية غزيرة منها ما هو مقتبس من المصادر التي يرجع إليها، ومنها مصادر أخرى نقل منها بالواسطة، وقد تبعت في هذا البحث مصادر المؤلف التي رجع إليها في صياغة فقرات المخطوطة ويعول عليها في دراسة قضايا الكتاب فوجدت أغلبها في الفقه المالكي وأصوله وقواعد و فيما يلي جرد عام لأهم الكتب والمصادر التي رجع إليها ونقل منها في هذا الكتاب: ترتيب المصادر

- 1- الآيات البينات لأحمد بن قاسم العبادي (ت 992هـ).
- 2- أحكام القرآن لأبي بكر محمد بن العربي (ت 543هـ).
- 3- أنوار البروق في أنواع الفروق لأحمد بن إدريس القرافي (ت 684هـ).
- 4- البيان والتحصيل لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد (ت 520هـ).
- 5- تحرير الدليل الواضح المعلوم على جواز النسخ في كاغد الروم لابن مرزوق (ت 842هـ).
- 6- التوضيح للشيخ خليل بن إسحاق (ت 776هـ).
- 7- جامع الأمهات لأبي عمرو عثمان بن الحاجب (ت 646هـ).
- 8- جمع الجوامع لتابع الدين عبد الوهاب ابن السبكي (ت 771هـ).
- 9- حسن المحاضرة لأبي زيد عبد الرحمن السيوطي (ت 911هـ).
- 10- ديوان أبي عبد الله محمد بن عرفة (ت 803هـ).
- 11- الذخيرة لأحمد بن إدريس القرافي (ت 684هـ).

- 12- شرح العاصمية لابن الناظم محمد بن أبي بكر بن عاصم.
- 13- شرح خطبة المختصر لناصر الدين اللقاني (ت 958هـ).
- 14- شرح التتائى على المختصر وقد شرحه شرحبيل سعى (الكبير فتح الجليل) والآخر (جواهر الدرر) وقد نسب النقل للتراثى ولا أدرى من أيهما نقل.
- 15- شرح الخلبي على جمع الجواامع لجلال الدين الخلبي (ت 864هـ).
- 16- شفاء الغليل في حل مغفل خليل لابن غازي المكناسي (ت 919هـ).
- 17- طبقات الشافعية الكبرى لتابع الدين عبد الوهاب ابن السبكي (ت 771هـ).
- 18- كشف النقاب الحاجب على مصطلح ابن الحاجب لبرهان الدين ابن فردون (ت 799هـ).
- 19- المختصر للشيخ خليل الجندي.
- 20- المعيار المغرب لأحمد بن يحيى الونشريسي (ت: 914هـ).
- 21- المقدمات الممهدات لأبي الوليد ابن رشد الجد.
- 22- مواهب الخليل لأبي عبد الله محمد الخطاب (ت: 954هـ).

محتوى الكتاب:

تتضمن مصطلحات فقهية تداووها فقهاء المذهب في مصنفاتهم، وتعرضوا لها في مؤلفاتهم كالتأويل والقول والتخرير.. وما ورد عن فقهاء المذهب فيها من خلاف

1 أن الكتاب في عمق مغزاه عالج موضوعين أساسين:

أ— التأويل: والمراد منه أن القول الذي يفيد ظاهره معنى، إذا أوله بعض الشيوخ ولم يبقه على ظاهره فأفاد التأويل معنى غير ما يفيده ظاهر القول، هل تصح نسبة المؤول لصاحب القول أو لا ينسب إلا لمن أوله؟

وقد أفاد الكتاب أن العلماء في ذلك على طائفتين :

*طائفة تنسب المؤول للقائل الأول.

*طائفة تنسبه لصاحب التأويل.

وقد جلب المصنف جزئيات كثيرة لكلا الطائفتين.

ب— التخرير: وهو ثلاثة كما قال المؤلف نacula عن ابن فردون كلها ترجع إلى القياس وإلى لازم القول، والمراد هل القول المخرج تصح نسبة إلى صاحب القول المخرج عليه؟

والموضوعان في جوهرهما متحددان.

2 — الكتاب أسهם بشكل كبير في موضوع يكتنفه الغموض ولذا عمد إلى إزالة الغموض عن قضاياه العالقة به، ولا سيما وهو موضوع فقهي دقيق ومبحث علمي عميق.

3 — الكتاب عالج موضوعاً أساسياً لكتب الفقه، من لم يلم بحقائقه من المهتمين والمتخصصين لا شك يرتكب في تلك المسالك ممن عمياً ويخبط فيها خطط عشواء.

4 — الكتاب اشتمل على عدد كبير من أعلام العلماء الذين خدموا المذهب المالكي تصنيفاً وتحقيقاً، فأحيى الكتاب أسماءهم، وخلد إنتاجهم مما يبعد الطريق أمام الباحث المتخصص في القضايا ذات الصلة بمضمون الكتاب ومحفوبياته.

المبحث الخامس: وصف النسخ المعتمدة في التحقيق

من النسخ التي اعتمدت عليها في التحقيق نسخة توجد بالخزانة المسعودية¹ بالمعدر بضواحي تيزنيت، محفوظة ضمن مجموع مخطوط يرجع أصله إلى مؤسس الخزانة وهي تحت يدنا، وتقع في أربعة وعشرين صفحة من الحجم المتوسط، وعدد سطور صفحاتها 24 أيضاً ويتراوح عدد كلمات سطورها ما بين 9 كلمات إلى 14 كلمة تقريباً.

وجاء في آخرها عقب كلام المؤلف: "في أواخر ربيع الأول من سنة سبعة عشر ومائتين وألف"، ولم يذكر فيها اسم الناشر، وخطها متوسط يقرأ كله إلا بعض كلمات نبهت عليها في الامامش.

أما النسخة الثانية وهي النسخة الأصلية كتبت بخط المؤلف، وهو خط مندمج ورقيق مقروء ودقيق بها بعض الخروم توجد بالخزانة العامة بالرباط اعتمدنا في التحقيق على النسخة المصورة منها.

¹ - قال المختار السوسي: "سيدي مسعود الطالبي": هو أول من نعرفه نبغ من هذه الأسرة، فرفع لها راية المعارف، وغرس فيها من الجهد العلمي مالا يزال إلى الآن يوتي أكله غضا طرياً وكان شريف النسب عصامياً وظاماماً، ساق نسبة ناقلاً له عن بعض أجداده حتى انتهى به إلى علي ابن أبي طالب كرم الله وجهه، أخذ المترجم عن شيخه عصره، منهم عمدهه سيدي العربي الأدوزي، وسيدي أحد بن محمد التمكذشي، وزاول التدريس في مدرسة سيدي مزال ومدرسة المعدر ومدرسة بونعمان وهذه الأخيرة هي التي أمضى فيها حيزاً كبيراً من عمره 30 سنة. ولادته في نحو 1240هـ وتوفي يوم الإثنين 22/06/1319هـ انظر ترجمته في المuszol ج/13/ص/8-34. يراجع كل ما يتعلّق بالأسرة المسعودية ببونعمان والمعدر في كتاب (محمد بن مسعود المعدر البونعماني: حياته وأثاره) تاليف

المبحث السادس: منهج التحقيق

المراد من التحقيق هو إخراج الكتاب على الصورة التي يرتضيها المؤلف رحمه الله مع تحقيقه تحقيقا علميا مبنيا على أصول التحقيق وقواعده؛ ثم طبعه ونشره والاستفادة منه وذلك بنشره على أوسع نطاق.

ويمكن أن أرسم منهجه في وأحددها في الخطوات الآتية:

- 1- المقابلة بين النسختين السابقتين مع إثبات ما في كل واحدة من الزيادة والنقصان في الهاشم، مع التنبيه على الصواب والصحيح من الأخطاء التي وردت في إحدى النسختين.
- 2- رمزاً للنسخة المسعودية بـ: (م)، وأحيل على النسخة الأصلية بكلمة الأصل.
- 3- الاستعارة والرجوع إلى المصادر التي رجع إليها المؤلف لاستدراك ما عسى أن يقع فيه الناسخ من أخطاء وهي قليلة.
- 4- التعريف ببعض المصطلحات الواردة في الكتاب، وشرح بعض الألفاظ والتعليق عليها.
- 5- التعريف بالأعلام الواردة في الكتاب ما وجدت إلى معرفتهم من سبيل.
- 6- تخريج الأحاديث الواردة في الكتاب.
- 7- توثيق النقول التي ذكرها وذلك بذكر الكتاب والجزء والصفحة والناثر وتاريخطبع أحياناً.

القسم الثاني: المتن

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وآلها وصحبه وسلم تسليما.

يقول العبد الفقير المسكين المستمسك¹ بعروة الله الوثقى وحبله المتن
[أبوالبقاء]². (يعيش بن الرغائي الشاوي وقاه الله هج الإعجاب والداعوي³

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين،
والرضي عن ساداتنا آل والأصحاب أجمعين، وعن التابعين ومن تبعهم بإحسان
إلى يوم الدين.

أما بعد: فاعلم أرشدنا الله وإياك إلى سبيل التحقيق، ووفقنا وإياك إلى سواء
الطريق، أن الكلام في بيان التأويل والقول هل هما متباینان، أو الأول نوع من
الثاني؟ قد كثر وشاع وبين المؤخرین ذاع، وصاروا فيه على فرقتين، والخصر

¹- في نسخة (م) المستمسك.

²- سقط من نسخة (م)

³- الداعوى والداعوى ج دعوى، اسم من الادعاء، وهو أن يزعم الشيء له حقاً أو باطلاً، اهـ منجد
مادة دعا.

وما كان على فعلى بالضم أو الفتح أو الكسر: فجمعه الغالب الأكثر فعلى بالفتح، وقد يكسرون
اللام في كثير منه، وقال بعضهم الكسر أولى، وهو المفهوم من كلام سيبويه، لأنه ثبت أن ما بعد ألف
الجمع لا يكون إلا مكسوراً، وما فتح منه فمسنون لا يقاس عليه لأنه خارج عن القياس،..... إلى
أن قال: وعلى هذا فالفتح والكسر في الداعوى سواء، ومثله الفتوى والفتوى والفتوى. المصباح

المثير مادة دعا.

التفريج عن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخرير

قولهم فيه في مقالتين، فذهبت فرقة إلى أنها متبادران، وذهبت أخرى إلى أن الأول نوع من الثاني، وقد ثار [الآن]¹ فيها بين الطلبة الرزاع، وختلفت فيها الشياع، لتبين سنن الذين من قبلكم شبرا بشبر وذراعاً بذراع².

فطلب مني بعض الأصحاب من له رغبة في التحصيل، وسلوك بهذا السبيل، أن أبين له ما عندي في المسألة، مما أنتجه النظر من صنيع علمائنا أو قالوه، أو نقله لنا عنهم نقلة، فأديتهم بهذا الموضوع المشتمل على ما يسر الله لي من النظر وجع الفروع. وسيتيه: "بالتعميل في تحقيق القول في التأويل".

ثم بعد أن كتبته كرروا علي الطلب، على غاية من الرغب³، أن أضيف إليه ما قاله علماؤنا رضي الله عنهم في القول المخرج، ليتبين فيه المستقيم من المعوج، إذ سلكوا فيه هذا المنوال، وختلفوا فيه هل يعد من الأقوال، فأسعفهم ثانياً، وأرجو أن أكون بمرغوبهم آتياً، و[هذا]⁴ الاعتبار (سيتيه بالتفريج عن اهتم بتحقيق القول في التأويل والتخرير).

فدونك أيها الطالب هذا القرطاس، فإنه بحول الله وقوته نافع جامع لما قاله الناس، ويكتفي ذلك في أفضليته عند الإنصال، وعدم الميل عن الحق والانحراف،

¹ - سقط من نسخة (م)

² - هذا جزء من حديث رواه البخاري عن أبي سعيد الخدري في أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل رقم الحديث 3456 وقامة: حتى لو سلكوا جحر ضب لسلكتموه، قلنا: يا رسول الله، اليهود والنصارى؟ قال: فمن؟

³ - الرغب: الابتهاج ورغبة إليه رغباً، محركة ورغبة، ويضم ورغبة كصحراء، ورغبة ورغبة ورغبة محركات، ورغبة بالضم ويحرك: ابتهل، أو هو الضراعة والمسألة، القاموس المحيط، مادة: (رغب).

⁴ - في نسخة (م) وهذا

إذ جمع المفترق من [الأشياء الباعثة على التأليف، قال ابن حزم¹ فيما نقل عنه]² الأشياء السبعة التي لا يمؤلف عاقل إلا في أحدها³، هي: إما شيء لم يسبق إليه يخترعه، أو شيء ناقص يتممه، أو شيء يستغلق يشرحه، أو شيء طويل يختصره، دون أن يخل بشيء من معانيه، أو شيء مفترق يجمعه، أو شيء مختلط يربه، أو شيء أخطأ فيه مؤلفه فيصلحه، انتهى.

وأرجو الله أن يكون هذا التأليف مشتملا على جملة من تلك المقاصد، ولم يقتصر فيها على الواحد، فأقول - والله المسؤول في بلوغ المأمول -

¹- ابن حزم، الإمام الأول، البحر، ذو الفنون وال المعارف، أبو محمد، علي ابن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد الفارسي الأصل، ثم الأندلسي القرطبي انظر سير أعلام البلاء للإمام الذهبي رحمه الله، 18 ص: 184.

²- مابين المعقوفين سقط في نسخة (م).

³- وقد نظم هذه القوائد السبعة أبو العباس الهلالي رحمه الله في بيتن فقال:

في سبعة حصروا مقاصد العقال
من التأليف فاحفظها تدل أملا

أبدع تمام بيان لاختصارك في
جمع ورتب وأصلاح يا أخي العملا

انظر نور البصر في شرح المختصر للهلاي، ص/78 / تحقيق أحد فاضل، الحسين أبو الوقار، عبد العزيز أيت المكي، لنيل درجة الماستر بكلية الشريعة بآيت ملول برسم الموسم الجامعي 2008-2009، تحت إشراف دم الحسين الحيان رحمه الله منشورات المجلس العلمي يانزكان، ط1 سنة 1435-2014.

ذكر التأويل

اعلم أولاً أن القول عبارة عن الاعتقاد والرأي، فإذا قيل مثلاً: قال مالك رضي الله عنه كذا، فمعناه: أنه رأى هذا الحكم واعتقده، كذا نقله ابن فردون¹ عن الزعفري² من آئمه الشافعية.

ونصه: "القول إن كان صادراً عن صاحب المذهب، كان معناه اعتقاده ورأيه، كقولك فلان يقول بقول فلان، أي يعتقد ما كان يراه ويرى رأيه ويقول به، وإن كان صادراً عن أصحابه فهو ما نقلوه عنه، أو استتبده من الكتاب والسنة وأصول المذهب، قال: ووجه تجوزهم³ في تسميتهم الآراء والاعتقادات أقوالاً: أن الاعتقاد يخفي، [فلما كانت لا تظهر ولا تعرف إلا بالقول سميت قولًا. انتهى بنصه]⁴.

¹ أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن علي بن فردون المديني، له تبصرة الحكام، في أصول الأقضية ومناهج الأحكام والديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، وكشف النقاب الحاجب عن مصطلح ابن الحاجب، توفي سنة 799 هـ نيل الابتهاج بتطريز الديباج / ج/ 1/ ص 30 شجرة النور ص 222 قال عنه النابغة الغلاوي في نظم المعتمد

واعتمدوا تبصرة الفرجوني وركبوا في فلكها المشحون

انظر: بوظيفية، ص: 116.

² كناه في كشف النقاب الحاجب، بأبي محمد وقال الحجوبي في الفكر السامي: أبو علي الحسن بن محمد بن الصباح، الزعفري البغدادي، أثبتت رواة القول القديم للشافعية، الذي كان يذهب إليه في العراق... روى عنه البخاري في الصحيح، وأصحاب السنن الأربع، ووثقه النسائي، ت سنة 260 هـ المرجع السابق ج 2 ص 151.

³ أي استعملهم المجاز يقال تجوز في الكلام، تكلم بالمجاز المعجم الوسيط ص 146 وهو ما يجاوز موضوعه الذي وضع له تاج العروس، ج 15/ ص 78.

⁴ ما بين المعقوفين ساقط من (م)، او انظر كشف النقاب الحاجب على مصطلح ابن الحاجب لابن فردون ص 129.

قلت قوله أو استنبطوه من الكتاب والسنة: لعله مع ملاحظة قواعد إمامه وعدم الخروج عنها، أما مع عدم الالتفات إليها، فهذا ليس للمقلد كما يأتي عن ابن مزوق. وأما التأويل فقد قال الناصر اللقاني¹ في شرح مقدمة المتن² فيه ما نصه:

هو صرف اللفظ عن معناه المبادر منه إلى غيره، وإن أردت الصحيح منه فقط، زدت بدليل يصيره راجحاً. انتهى بنصه. ثم قال: والمصنف -يعني خليلاً- قد يطلقه علىبقاء اللفظ على معناه المبادر منه مصحوباً بالصرف المذكور تغليباً انتهى للشيخ الخطاب³، فإنه قال: والتأويل إخراج اللفظ عن ظاهره، وإطلاق المصنف -يعني خليلاً- التأويلات على ذلك، وعلى إبقاء اللفظ على ظاهره من باب التغليب⁴. انتهى بنصه.

إذا تقرر هذا، وتبين لك معنى القول والتأويل، رجعنا إلى ما هو المقصود بالذات من تباينهما أو إن التأويل نوع منه فنقول -وال توفيق بالله تعالى:-

¹- هو أبو عبد الله محمد بن حسن اللقاني، الشهير بناصر الدين اللقاني، أقرأ العلم نحواً من ستين سنة، وعمر حتى انحصر الأزهر في تلامذته وتلامذتهم، له طرر على التوضيح، وحاشية على المختلي على جمع الجواجم، وشرح خطبة المختصر، وله غير ذلك، توفي سنة 958. شجرة النور ص/271.

²- المتن يعني به المؤلف مختصر الشيخ خليل في المذهب المالكي، كما يستفاد من السياق ومن إحالته عليه فيما بعد.

³- أبو عبد الله محمد بن محمد الخطاب المكي المولد والقرار، أحد أفاضل الأمة، خاتمة الأنتمة وسادات العلماء، له تأليف تدل على سعة حفظه، وجودة نظره، استدرك فيها على أعلام من أئمة الفقه والحديث، منها شرح المختصر، لم يؤلف عليه مثله بالنسبة لأوائله في الجمع والتحصيل، توفي سنة 954 شجرة النور ص/269.

⁴- انظر مواهب الجليل لشرح مختصر خليل للخطاب ج/1/ص/34 المرجع السابق.

"إن الذي أقول به في المسألة: ما قاله بعض الشيوخ فيها، من أن فيها طريقين للشيخ، فطائفة تعدد قوله وبجعله من جملة الأقوال، وإلى هذا ذهب ابن رشد¹، وابن شاس²، وابن الحاجب³، وابن عرفة⁴، ومن نحا نحوهم.

وأما ابن رشد فالمعروف له في كتبه أنه يعد التأويلاً أقوالاً، ذكره ابن عرفة في باب الوديعة [من]⁵ ديوانه، في مسألة من بعث بمال بضاعة لرجل فمات، ونصه:

¹ - هو القاضي أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، المعروف بابن رشد الجد، أو الفقيه، فرقا بينه وبين ابن رشد الحفيد الفيلسوف، وللمترجم كتاب "البيان والتحصيل"، لما في المستخرجة من التوجيه والتأويل" والمقدمات لأوائل كتب المدونة "وغير ذلك مما يدل أن له النفس العلي، واليد الطولى، في الاطلاع على كتب الأولين واستحضارها، توفي في ذي القعدة سنة 520 شجرة النور ص/129.

الفكر السامي ج/2 ص/255.

² - أبو محمد عبد الله بن نجم بن شاس الجذامي السعدي، صاحب "الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة" صنفه على ترتيب وجيز الغزالي، وهو من بيت إمارة، وكان على غایة من الورع، توفي مجاهدا في دمياط سنة 610 الديباج المذهب ص/229. الفكر السامي ج/2 ص/269.

³ - أبو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المصري الإسكندرى، أخذ عن أبي الحسن الابياري وابن جبير والشاطئي والشاذلي، وعنه جلة من العلماء، كالقرافي وابن المنير في آخرين، له مصنفات في غایة التحقيق والإجادة، كمحضره الفرعى والأصلى، والكافية في النحو، وغير ذلك، توفي سنة 646 عن 85 سنة، شجرة النور ص/167 الفكر السامي ج/2 ص/270.

⁴ - أبو عبد الله محمد ابن الشيخ الصالح التبرك به محمد بن عرفة الورغمي - بفتح الواو وسكون الراء المهملة وغين معجمة وتشديد الميم، نسبة إلى ورغمة، قرية يافريقية - أم بجامع الزيتونة حسین عاما، وقل بتونس من لم يأخذ عنه، له مؤلفات عجيبة في فنون شتى، منها مختصره في الفقه، أفاد فيه وأبدع، والحدود الفقهية، وغير ذلك، توفي سنة 803 شجرة النور ص/227. نيل الابتهاج ج/2 ص/127.

⁵ - في نسخة (م) في.

"من بعث بمال بضاعة لرجل ببلد فمات ولم توجد في تركته، وأنكر الم Burton له قبضها، ففي ضمانها الم Burton معه مطلقاً، أو إن مات قبل وصوله البلد، ثالثها العكس، للصقلي¹، عن محمد²، وسحنون³، قائلًا في روايتها هي رواية سوء وللموازية⁴، وفيها إن مات بعد وصوله حلف ورثته إن كان فيهم كبير ما نعلم له شيئاً.

اللجمي: يحسن تضمينه موته بالطريق إن أقام بعد قبضها وهي عين، ومثله يتصرف في الوديعة.

¹- محمد ابن عبد الله ابن يونس التميمي القيرواني الصقلي،قرأ بচقلية، ثم استوطن القيروان، وأخذ عن مشايخها كأبي عمران الفاسي، وبرع في العلم، واشتهر بمعرفة الفراناض والحساب وإقرانها. له، "الجامع لسائل المدونة" أضاف إليها من أمهات كتب المالكية، والإعلام بالحاضر والأحكام (ت 451هـ).

ترجمته في: الدياج (369-370)، رقم: 305) شجرة النور 1/111، رقم: 294.

²- إذا أطلق فالمقصود به أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الإسكندراني المعروف بابن الموز، انظر كشف النقاب الحاجب لابن فرحون ص/173. وهو صاحب الكتاب الكبير المعروف بالموازية، تفقه بابن الماجشون وابن عبد الحكم وروى عن ابن القاسم صغيراً توفي سنة 269 أو 281. شجرة النور ص/68 الدياج المذهب ص/331.

³- عبد السلام بن سعيد بن حبيب التنجي، وسحنون لقب له، سمي به لخدمته في المسائل، أخذ العلم بالقيروان عن مشايخها، وسمع من ابن القاسم وابن وهب وأشهب في آخرين، توفي في رجب سنة 240/80 سنة الدياج المذهب ص/263 شجرة النور ص/69.

⁴- كتاب كبير لحمد بن إبراهيم ابن الموز، الآنف الذكر، وهو أجمل كتاب ألفه المالكيون، وأصحه مسائل وأبسطه كلاماً وأوعبه، وقد رجحه القابسي على سائر الأمهات، المصدر السابق مسائل لا يعذر فيها بالجهل ص/7.

عياض: حل الأكثـر قول أـشـهـب¹، على الخـلـافـ، وتأـولـ حـدـيـسـ² قـوـهاـ عـلـىـ
أـنـ فـيـماـ تـطاـولـ، وـالـذـيـ يـجيـءـ، عـلـىـ أـصـلـهـ فـيـ الـقـرـبـ أـنـ يـضـمـنـ، وـكـذـاـ ضـمـنـهـ فـيـ
ـالـمواـزـيـةـ".

قلت: فعلـيـ عـدـ التـأـوـيلـ قـوـلاـ - وـهـ فـعـلـ اـبـنـ رـشـدـ - الـأـقوـالـ خـسـةـ، الـثـالـثـةـ،
ـوـاخـتـيـارـ الـلـخـمـيـ³، وـتـأـوـيلـ حـدـيـسـ، اـنـتـهـيـ. مـنـهـ بـلـفـظـهـ.
ـوـأـمـاـ اـبـنـ شـاسـ فـقـدـ عـدـ التـأـوـيلـ قـوـلاـ فـيـ مـسـأـلـةـ اـنـتـقـالـ الـحـكـومـ عـلـيـهـ فـيـ جـزـاءـ
ـالـصـيـدـ الـتـيـ أـشـارـ إـلـيـهـ فـيـ الـمـقـنـ بـقـوـلـهـ: "وـلـهـ أـنـ يـنـتـقـلـ إـلـاـ أـنـ يـلـتـزمـ فـتاـوـيـلـانـ"⁴.

¹- أبو عمر مسکین بن عبد العزیز القيسي العامري الجعدي، وأشهب لقب له، روی عن مالک واللیث
والفضیل بن عیاض وجماعة، وعنه بنو عبد الحکم وسحنون بن سعید، أدرك الشافعی وأخذ عنه، توفي
سنة 204 بعد الشافعی بـ 18 يوماً.

ترجمته في: الدياج المذهب ص/162. وقد قيل: إیاه عن الشافعی بقوله:

ـغـنـيـ رـجـالـ أـنـ أـمـوتـ وـإـنـ أـمـتـ فـتـلـكـ سـبـيلـ لـسـتـ فـيـهـ بـأـوـحـدـ
ـفـقـلـ لـلـذـيـ يـبـغـيـ خـلـافـ الـذـيـ مـضـىـ هـيـاـ لـأـخـرـيـ مـثـلـهـ فـكـانـ قـدـ
ـوـالـلـهـ أـعـلـمـ، تـرـتـيـبـ الـمـارـكـ لـلـقـاضـيـ عـيـاضـ جـ/ـ3ـ صـ/ـ270ـ طـ/ـ وزـارـةـ الـأـوـقـافــ.

²- هو حديث بن إبراهيم ابن أبي محزز اللخمي من أهل قصة، سمع من ابن عبدوس ومحمد بن عبد
الحکم، له في الفقه كتاب مشهور في اختصار المدونة، توفي سنة 299. الدياج المذهب ص/178.

³- أبو الحسن علي بن محمد المعروف باللخمي القىرواني الإمام الحافظ، له تعليق على المدونة سماه
التبصرة، خرج فيها بكثير من اختياراته عن قواعد المذهب، لكن عول عليها من جاء بعده، كالشيخ
خليل وابن عرفة.

توفي سنة 478 شجرة النور ص/117. الفكر السامي /ج/2/ص/250. مواهب الجليل للخطاب
ج/1/ص 35

⁴- انظر الشرح الكبير لأبي البركات سیدی احمد الدردیر، بحاشیة الشیخ محمد بن عرفة الدسوقي
(83/1)، دار الفكر.

ونصه على نقل ابن عرفة، وفي صحة انتقاله عما حكما به ياذنه، ثالثها ما لم يلتزم ذلك بعد الحكم به [لتفسيرها بعضهم وابن العربي¹، وتفسيرها ابن محرز²، من ابن الكاتب³، اهـ]⁴، فأنت تراه عد تفسير المدونة قوله، وأما ابن الحاجب فوقع له ذلك في هذه المسألة وفي غيرها، فإنه قال فيها ما نصه:

"وفيها قوله أن ينتقل بعد ذلك، وثالثها ما لم يلتزم⁵، وكذا في باب القراء في قوله: فإن أحبل من اشتراها للوطء لا للقراءة وهو معسر فقال ابن القاسم: يتبع بالشمن وعنده بالأكثر".

قال في التوضيح: "وهذا القول تأوله صاحب "المقدمات"⁶، وليس منصوصا عليه انتهى. (ونقله ابن فرحون⁷، وأما ابن عرفة فقد سلم صنيع ابن شاس وابن الحاجب وارتکبه، وعد التأویلات أقوالاً أيضاً في مسألة قول المتن

¹- أبوبكر محمد بن عبد الله القاضي المعروف بابن العربي، الإمام الحافظ الدائن الصيت، أخذ عن المازري وأبي بكر الطرطوشى والغزاوى وكثير غيرهم، وعنهم جهابذة من العلماء كالقاضي عياض وابن بشكوال والسهيلي وغيرهم، له تأليف كثيرة منها عارضة الأحوذى في شرح الترمذى، وأحكام القراءان، والقبس في شرح موطأ مالك بن أنس، في قائمة طويلة توفي سنة 543 شجرة النور ص/136. قال ابن فرحون: مات منصرفه من مراكش، وحمل ميتا إلى مدينة فاس ودفن بها، الديجاج المذهب ص/376.

²- أبو القاسم عبد الرحمن بن محرز القىروانى، تفقه بأبي عمران الفاسى والقابسى، وتفقه به عبد الحميد الصانع وأبو الحسن اللخمى، له تصانيف حسان، منها تعليق على المدونة سماه البصرة، توفي في نحو 450 شجرة النور ص/110. الديجاج المذهب ص/325.

³- أبوالقاسم عبد الرحمن بن محمد الكتانى المعروف بابن الكاتب، أخذ عن ابن شبلون والقابسى، له تأليف كبير في الفقه، توفي في صفر سنة 408 ودفن بداره بالقىروان شجرة النور ص/106.

⁴- بين القوسين فيه ركاكاً معنى وهكذا وجدناه في المخطوطة فائتباهكمما في المتن.

⁵- انظر جامع الأمهات لابن الحاجب ص/216.

⁶- يقصد به ابن رشد الجد (ت: 520هـ).

⁷- انظر كشف النقاب ص/139.

في باب النكاح: "وفي لزوم الثالث لذمي طلقها وترافعا إلينا أو إن كان صحيحا في الإسلام، أو بالفرق مجملأ أو لا، تأويلاً".¹

ونصه: "وفي كون الحكم بأعماله طلاقه ثلثاً ولغوه، ثالثها إن كان عقدهم موافقاً لشروط الصحة، ورابعها يحكم بالفرق مجملأ، دون حكم بالثلاث لأن محرز² عن ابن شبلون³، قائلًا: لو أباها عن نفسه لم يكن له ردًا إليه ولو لم يتحاكم كما إلينا، وابن الكاتب مع ابن أخي هشام⁴ والشيخ⁵ وأبي الحسن⁶ انتهى".⁷

¹- انظر الشرح الكبير لأبي البركات سيدى أحد الدردier بخاشية الدسوقي ج/2/ص/270. ط/دار الفكر توزيع دار الرشاد الحديثة الدار البيضاء.

²- أبو القاسم عبد الرحمن بن محرز، القررواني الفقيه النبيل المحدث العالم الجليل، رحل للمشرق وسافر من مشايخ جلة وأخذ عنهم، تفقه بأبي بكر بن عبد الرحمن، وأبي عمران الفاسي، وبه تفقه أبو الحسن اللغumi لم تصانيف منها، تعليق على المدونة سماه "البصرة، وكتابه الكبير "القصد والإيجاز" (ت450هـ). ترجمته في: شجرة النور 1/110.

³- أبو القاسم عبد الخالق بن خلف بن سعيد بن شبلون تفقه بابن أخي هشام، وكان معتمداً في الفتوى والتدريس بعد ابن أبي زيد، توفي سنة 390 أو 391. الديباج المذهب ص/259. الشجرة ص/97.

⁴- أبو سعيد خلف بن عمر، وقيل عثمان بن عمر، وقيل عثمان بن خلف، المعروف بابن أخي هشام الخياط من أهل القرروان، من أقران ابن أبي زيد وابن شبلون وابن التبان والقابسي، توفي سنة 371 وقيل سنة 373. الديباج ص/181 الشجرة ص/96.

⁵- يطلق ويudad به ابن أبي زيد، انظر مسائل لا يعذر فيها بالجهل، للأمير ت إبراهيم المختار الجرجي الزيلعي. وابن أبي زيد هو: أبو محمد عبد الله ابن أبي زيد النفري إمام المالكية في وقته وقد وفاته، وجامع مذهب مالك، وشارح أقواله حتى كان يعرف بمالك الصغير، له مؤلفات مفيدة بديعة، كتاب "النواذر" والزيادات على المدونة وكتاب "مختصر المدونة" وكتاب "الرسالة" مشهور وغير ذلك، توفي سنة 386. الديباج ص/222

⁶- هو علي بن أحمد البغدادي المعروف بابن القصار، انظر كشف النقاب الحاجب لابن فرحون ص/172. تفقه بالأبهري، وله كتاب في مسائل الخلاف، وكان أصولياً نظاراً ثقة قليل الحديث، توفي سنة 398. الديباج ص/296.

⁷- ورد هذا النص في شرح الناج والإكليل لمختصر خليل محمد بن يوسف الشهير بالمواقد سنة 897. هكذا: وفي كون الحكم بأعماله طلاقاً ثلثاً ولغوه ثالثها إن كان عقدهم موافقاً لشروط الصحة ورابعها يحكم بالطلاق مجملأ دون حكم بالثلاث الأول لابن شبلون والثاني لابن الكاتب والثالث للشيخ والرابع للقابسي ج/3/ص/479 دار الفكر بيروت.

وطائفة ذهبت إلى أنه ليس بقول، وصرحت بخطاب الطائفة الأولى، وإلى هذا ذهب ابن عبد السلام¹، والشيخ خليل في (التوضيح) و(المختصر)، وابن فردون في (شرح ابن الحاجب)، ومن نحوهم؛ وأما ابن عبد السلام فقد تصدى لذلك والرد على ابن الحاجب وغيره، وتتابعه على ذلك من بعده، فقد قال في قول ابن الحاجب السابق ما نصه:

القول الثالث: ليس قولا، وإنما هو تأويل للمدونة تأوله ابن الكاتب. انتهى.

وقال أيضاً ما نصه:

"وهاهنا شيء، وذلك أن المؤلف وكثيراً من المتأخرین يعدون اختلاف شيوخ المدونة أقوالاً في المسالة التي يختلفون فيها، والتحقيق خلافه، لأن الشرح إنما يبحثون على تصور اللفظ، والقول الذي ينبغي أن يعد خلافاً في المذهب إنما مآلـه إلى التصديق، ألا ترى أن الشرح للفظ إمام إنما يحتاج على صحة مرادـه بقول ذلك الإمام وبقرائـن كلامـه من عود ضمير وما اشـبهـه، وغير الشرح من أصحاب الأقوال إنما يحتاج لقولـه بالكتاب والسنة وبغير ذلك من أصول صاحـبـ الشرـيعةـ، فـلـمـ يـقـعـ بـيـنـ الفـرـيقـيـنـ توـارـدـ² فلا يـنـبـغـيـ أنـ تـجـمـعـ أـقـوـاـلـهـمـ فيـ المسـالـةـ، وإنـماـ"

¹- أبو عبد الله محمد ابن عبد السلام الهواري، قاضي الجماعة بتونس، كان عالماً بالحديث، من أدرك رتبة مجتهد الفتوى، فكانت له قوة الترجيح من الأقوال، أخذ عنه ابن عرفة وأقرانه، شرح مختصر ابن الحاجب الفقيهي شرعاً حسناً، توفي سنة 749. الدياج ص/418. الفكر السامي ج/2 ص/283. نيل الابتهاج ج/2 ص/59.

²- أي اتفاق، يقال: توـارـدـ الشـاعـرانـ: اـتـفـاقـاـ فيـ إـيـرـادـ المعـنىـ الـواـحـدـ بـلـفـظـ وـاحـدـ، مـنـ غـيرـ أـخـذـ وـلـاـ سـمـاعـ. المنجد مادة ورد.

ينبغي أن يعد الكلام الذي شرحوه قوله واحدا، ثم الخلاف إنما هو في تصور معناه. انتهى بلفظه على نقل ابن فرhone في مقدمة شرحه لابن الحاجب.¹

وأما الشيخ خليل فقد قال في التوضيح - بعد أن قرر كلام ابن الحاجب السابق ونسب الثالث لابن الكاتب - ما نصه:

ولا ينبغي عده ثالثا، لأنه راجع إلى تحقيق فهم المدونة انتهى منه بلفظه. وقال في المختصر: وبأول إلى اختلاف شارحيها في فهمها، ثم قال: وحيث قلت خلاف كذلك لاختلاف في التشهير، وحيث ذكرت قولين أو أقوالا آخرين²، فدل ذلك من صنيعه على أن التأويل ليس بقول، وإنما كان فيه نوع تكرار، وكذا عطفه الأقوال على التأويلاط، كقوله في باب الظهار: وهل هو العزم على الوطء أو مع الإمساك؟ تأويلان وخلاف.³

وأما ابن فرhone فقد ذكر في مقدمته المذكورة ما نصه:

"فصل قاعدة المؤلف - يعني ابن الحاجب - في حكاية الأقوال لم تطرد، فقد يطلق القولين وهما منصوصان، وقد يطلقهما وهما مخرجان، وقد يحكي لازم القول قوله، وقد يحكي تأويلاط الشيوخ للمدونة أقوالا. وهذا [مما]⁴ تعقب عليه، وكان يجب عليه تمييز كل نوع من هذه الأنواع عن الآخر، لأن الأقوال المخرجة

¹ - انظر كشف النقاب الحاجب ص: 140، وقد أورد أبو العباس الهمالي مقالة ابن عبد السلام هذه وعلق عليها قائلا: "وهو تحقيق بالقبول حقيق"، ينظر: نور البصر، ص: 303.

² - انظر خطبة المختصر للشيخ خليل.

³ - انظر شرح الدردير بخاشية الدسوقي ج/2/ص 446.

⁴ - مابين العلامتين من كشف النقاب .

لا يحكم بها ولا يفتي، وكذلك لازم القول وتأوiyات الشيوخ¹. انتهى المقصود بلفظه.

قلت: قوله لأن الأقوال المخرجة لا يحكم بها الخ سيأتي رد أخذ هذا على الإطلاق، وأنه محمول على تخرير من ليس أهلاً، وهو من لم يحط بما أخذ إمامه وقواعد مذهبه، كما يأتي عن الشيوخ.

وقال أيضاً -في مسألة قول ابن الحاجب في باب الحج في تجاوز الميقات-

" وإن لم يقصد ثالثها المشهور إن أحрем وكان صرورة فدم، ورابعها إن كان صرورة، وخامسها إن أحريم" ما نصه: قال ابن عبد السلام مجموع هذه الأقوال لم أرها في كتاب من الكتب المتداولة، وحاول صاحب التوضيح عزوها على تكليفه فيه ابن راشد²، والتحقيق أن بعضها أقوال، وبعضها تأويلاً³. انتهى منه بلفظه.

إذا تأملت هذا، وعلمت أن المتأخرین في التأویل هل هو قول أو لا؟ على فرقین حسبما رأيته، وأن ابن رشد وابن شاس وابن الحاجب وابن عرفة ومن نحا

¹- انظر كشف النقاب لابن فردون ص/136 وما بعدها.

²- أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن راشد البكري القفصي، أخذ عن آئمۃ من أهل المشرق والمغرب، كمحی الدین حافی رأسه، وناصر الدین المعروف بابن الشیر، والشهاب القرافي، له مصنفات شاهدة بفضلہ ونبیله، منها: "الشهاب الثاقب في شرح مختصر ابن الحاجب" الفرعی وكتاب "المذهب في ضبط قواعد المذهب" وكتاب "الفائق في الأحكام والوثائق" وغير ذلك، توفي في تونس سنة 736. الشجرة ص/207. وقال في الديباج: لم أقف على تاريخ وفاته ص/417. نيل الابتهاج /ج/2/ ص/44.

³- انظر كشف النقاب ص/140.

نحوهم فيعدونه قولًا، وأن ابن عبد السلام والشيخ خليلًا¹ وابن فردون ومن نحوهم صرحوا أنه ليس بقول، تبين لك وجه اختلاف شروح المختصر فيه وانبناوه على هاتين الطريقين.

فقول الثاني² ومن وافقه: إن التأويلات أقوال موافق للطريقة الأولى، ونصه مازجاً لكلام المتن ومشيراً بأول أي بما دل على هذه المادة كأولت وتأولت وأتاويلان وتأويلات إلى اختلاف شارحها في فهمها، المؤدي فهم كل إلى اختلاف فهم الآخر، ويختلف المعنى به ويغير قولًا غير الآخر".

وقول ابن غازي³ والخطاب ومنتبعهما على ذلك: إن التأويلات ليست بأقوال [موافقة]⁴ للطريقة الثانية، ونص ابن غازي عند قول المتن "وبأول إلى

¹ - أبو الضياء خليل ابن إسحاق المالكي يعرف بالجندي لأنه كان يلبس زي الجندي المتقدفين تخرج من بين يديه جماعة من الفضلاء والفقهاء، له مؤلفات كثيرة، كشرحه على ابن الحاجب المسمى بالتوضيح، وترجمة شيخه عبد الله المنوفي، ومحضره الذي وقع عليه الإقبال والاعتناء من أفضلي العلماء، توفي سنة 767هـ على ما ذكره الخطاب وصوبه، نقلًا عن ابن حجر، مواهب الجليل، لشرح مختصر خليل، محمد بن محمد الخطاب ج 1/ص 14 ط دار الفكر. أو سنة 776 على ما ذكره ابن مرزوق وابن غازي، ورجحه في نيل الابتهاج، ج 1/ص 187.

² - قاضي القضاة أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الثاني، أخذ عن السنهوري، والبرهان اللقاني، وأحمد بن يونس القسنطيني، وغيرهم، وعنه الشيخ الفيشي وغيره، له شرحان على المختصر، وشرح على ابن الحاجب الفرعى، ومقدمة ابن رشد وغير ذلك، توفي سنة 942. الشجرة ص 272. نيل الابتهاج ج 2/ص 279.

³ - أبو عبد الله محمد بن أحمد بن غازي العثماني المكتناسي الأصل الفاسي، أخذ عن جماعة، منهم القوري، وابن مرزوق الكفيف، وأجازه إجازة عامة، وعنه كثيرون كاللونشريسي، وعبد الرحمن المعروف بسقين، وابن أبي شريف، له تأليف في غاية الإجادة، منها شفاء الغليل في حل مقتل خليل، وتمكيل التقىد، وتحليل التقىد، كتابان على المدونة، وغير ذلك، توفي سنة 919. شجرة النور ص 276. الفكر السامي ج 2/ص 314.

⁴ - في نسخة م موافق.

اختلاف شارحها في فهمها": وهذا النوع من الاختلاف إنما هو في [جهات حمل]¹ لفظ الكتاب وليس بآراء² في الحمل على حكم من الأحكام فتعد أقوالاً، اهـ بلفظ.

قلت: والكل صحيح جار على المعنى المتقدم في القول والتأويل، بيان ذلك أن القول إذا كان معناه هو الاعتقاد والرأي، وأن التأويل هو صرف اللفظ عن معناه المبادر منه إلى غيره كما تقدم ذلك كله، فمن قال: إنه قول اعتبره من حيث كون قائله رأه واعتقده وتمذهب به، وأن مآلاته في بعض الأحوال إلى اختلاف في الحكم، كقول المتن في باب الزكاة " وإن زادت على تخريص عارف فالأخير الإخراج وهل على ظاهره أو الوجوب ؟ تأويلان"³.

وقوله فيه: " وهل يمنع إعطاء زوجة زوجها أو يكرهه ؟ تأويلان"⁴. وعلى هذا اصطلاح المفسرين في عدم اختلاف في فهم الآيات أقوالاً، والمخذلين في عدم اختلاف في فهم الأحاديث كذلك.

ومن قال: إنه ليس بقول اعتبره من حيث كونه تفسيراً لكلام الإمام بصرفة على ظاهره، والتفسير هو غير المفسر وإن تعدد فلم يزد قائله شيئاً على ما قاله الإمام باعتبار فهمه، وأن المقصود بالذات منه هو كشف لفظ الغير باعترافه أن هذا معناه، لا أنه استتبط حكماً لم يكن، وأنه في بعض الأحوال لا يختلف به

¹- في الأصل بلفظ: جهة حمل، والتصحيح من شفاء الغليل في حل مغفل خليل لابن غازي ص/117 - 118 تحقيق أحمد بن عبد الكريم نجيب. الناشر مركز نجيبويه مصر.

²- كذلك في الأصل وفي المصدر السابق: في آراء.

³- انظر شرح الدردير بحاشية الدسوقي ج/1 / ص/454.

⁴- انظر المرجع السابق ج/1 / ص/499. والعبارة فيه هكذا: "إعطاء زوجة زوجاً" ياسقاط الضمير.

حكم، كقول المتن في عيوب الرقيق: "وختت عبد وفحولة أمة [اشهرت]¹ وهل هو الفعل أو التشبيه؟ تأويلان²". فلما صح الاعتبار ان جاء الطريقان، وأيضاً هذا هو المعروف في الاصطلاح في نظائر المسألة عند اختلاف الشيخ [الجلة لاختصية]³ طائفة منها إذ كل مستند إلى دليل صير مذهبه عنده راجحاً أو متبعيناً، فرد أحدهما بالآخر واضح ما فيه وما رد الإمام ابن عرفة على ابن شاس وابن الحاجب وابن عبد السلام في مسألة من أقر في صحته بزوجته المذكورة في باب النكاح، وقال: إن قول الثلاثة خلاف ما تقدم من سماع يحيى، كتب عليه بعض الشيخ ما نصه: حمل كلام الشيخ على طريقين أولى. اهـ.

يعني -والله أعلم- أولى من الاعتراض على ناحية. هذا هو الذي أذهب إليه في التأويل وأقول به.

أما المصريون من أشياخنا وغيرهم فقد اختلفوا في تعين الصواب من الطريقين، فمنهم من انتصر لما ذهبت إليه الطائفة الأولى، ومنهم من انتصر إلى ما ذهبت إليه الطائفة الثانية، ومنهم من سلك طريق النظر لا طريق النقل، وفصل تفصيلاً لا نعلم من سبقه به، فرأى باعتبار تتبعه لواقع التأويل أنه يرجع إلى ضربين، وذلك أن التأويل عنده إما أن يرجع إلى تقييد مطلق أو تخصيص عام أو صرف للفظ عن حقيقته إلى المجاز وما أشبه ذلك، مما يفتقر إلى اتساع عارضة لتوقف مستنته على معرفة القواعد والأصول، فهذا الضرب عنده قول من الأقوال، وافق فيه الطائفة الأولى. وإما أن يرجع فيه إلى مجرد فهم المعنى وتصويره، بحيث يكون مأخذة سهلاً، كعود الضمائر وسوابق الكلام ولوائحه

¹ - مابين العلامتين ساقط من المخطوط وهو في الأصل الحال عليه بعد.

² - انظر الدردier بمحاشية الدسوقي ج/3/ص/111.

³ - سقطت من (م)

مثلا، فهذا الضرب عنده ليس بقول، وافق فيه الطائفة الثانية. وإلى هذا التفصيل ذهب شيخنا العلامة أبو العباس أحمد بن مبارك الفيلالي اللمعطي¹ - حفظه الله - فيما وقفت عليه بخطه.

ونصه:

"اعلم أن التأويل إذا رجع إلى تقييد مطلق أو تخصيص عام وصرف للفظ عن حقيقته إلى المجاز فهو قول بلا شك لأنه اجتهاد محض. فإذا صدر عن أهله كابن رشد وعبد الحق² وعياض³ وأضرابهم قبل قطعاً فمن الأول "وأتى برهن

¹- أحمد بن مبارك — به عرف — بن محمد السجلماسي البكري الصديقي، الفقيه المحدث المفسر، خاتمة المحققين، والعلماء العاملين، صاحب العارف بالله الشيخ عبد العزيز الدباغ، وانتفع به، أخذ عن القاضي بردلة والشيخ محمد القسنتيفي، والشيخ محمد بن عبد القادر الفاسي، وغيرهم وعن جماعة منهم الشيخ التاودي، ومحمد بن حسن بناني، وأبو حفص عمر الفاسي، وأحمد الماكودي، له تأليف، منها: الإبريز، ألفه في مناقب شيخه عبد العزيز الدباغ، وشرح على جمع الجوامع، ورد التشديد في مسألة التقليد، وتأليف في دلالة العام على بعض أفراده وله تقييد، وأرجوحة، وغير ذلك، ولد في حدود التسعين وألف، وتوفي سنة 1155هـ. شجرة النور ص/352. الفكر السامي ج/2/ص/343.

²- أبو محمد عبد الحق بن محمد بن هارون السهمي القرشي من أهل صقلية، تفقه بالشيوخ القرويين، كأبي بكر بن عبد الرحمن، وأبي عمران الفاسي، وعبد الله بن الأجدابي، وحج حجترين لقي فيهما كلاماً من القاضي عبد الوهاب، وأبي ذر الهروي وإمام الحرمين، وكان المترجم مليح التأليف، ألف كتاب "النكت والفرق" لمسائل المدونة، وهو كتاب مفيد، وله أيضاً كتاب "هذيب الطالب" وله استدراك على منتصر البرادعي، وتوفي بالإسكندرية سنة 466. الدياج/ص/275. الشجرة ص/116.

³- أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحيسي إمام وقته في الحديث وعلومه، والتفسير وجميع علومه، له تأليف بديعة، كـ"كمال العلم في شرح صحيح مسلم"، وـ"كتاب التبيهات المستبطة على الكتب المدونة" والإماماع "وترتيب المدارك" وغير ذلك، توفي سنة 544. الدياج المذهب ص/270.

"ثقة"^١ فهذا كلام المدونة وقيده ابن محرز بما إذا علم مرتكنه ياسلامه، وبعض القرويين بما إذا لم يعين ومزج (المص) القيدين بكلام المدونة إشارة إلى صرفه عن إطلاقه.

ومن الثاني مسألة منع الكافر من شراء صغار الكتابيين وهي في المدونة، وظاهرها العموم، قال عياض وخصصها بعض مشايخنا بالصغر الذين لم يكن معهم آباؤهم، وتاؤلها بعضهم على منع بيع اليهود من النصارى، وإلى التأويلين أشار في المتن بقوله: وهل منع الصغير^٢ الخ، ومن الثالث قوله في المدونة "وأكره بيع الزيل لنجاسته" فحملها الأكثر على التحرير، ونبهنا بهذه الأمثلة حملًا للطالب على تبع أعيان الجزنيات، فإن الأمثلة لا تكاد تحصر.

وإن رجع التأويل إلى مجرد فهم المعنى وتصويره من غير أن يكون على ذلك دليل من أدلة الاجتهاد سوى عود الضمائر وما أشبه ذلك من القرائن التي تعين المراد [على]^٣ وتوضح المقصود، مما يستوي في معرفته كل شارح للفظ، فهذا لا ينبغي عده قوله، وإنما هو تفسير لمعنى اللفظ، فإذا اتفق عليه فلا إشكال، وإذا اختلف فيه فهو اختلاف في الفهم، فإذا حمل كلام ابن عبد السلام على هذا قرب من المعنى، وإن أبقي على ظاهره كان مشكلاً من وجوه.

أحدها في قوله كثير من المؤخرين يعدون اختلاف شيوخ المدونة أقوالاً في المسألة التي [يختلفون]^٤ فيها، والتحقيق خلافه، لأن الشرح إنما يبحثون عن تصوير اللفظ والقول الذي يعد قوله مرجعه إلى التصديق، ووجه النظر فيه أن

^١- انظر شرح الدردير بحاشية الدسوقي ج/3/ص/8.

^٢- انظر المرجع السابق ج/3/ص/9.

^٣- زيادة اقتضاها السياق، إذ لا يستقيم الكلام دونها.

^٤- كذلك في النسخ المعتمدة، وال الصحيح يختلفون.

الشرح قد يقولون على الوجه الأول من تقييد وتحصيص وصرف اللفظ عن الحقيقة إلى المجاز، وذلك ليس شرحاً للفظ ولا تصوير¹ وإنما هو تصديق مخصوص.

ثانيها في قوله إلا ترى أن الشارح للفظ إمام إنما يحتاج على صحة مراده بقول ذلك الإمام، وبعود الضمير ونحوه. ووجه النظر فيه أن الخصر الذي فيه ليس بصحيح، فإن التأويل السابق في الأمثلة المتقدمة لم يستند أربابه فيه إلى قول الإمام ولفظه، ولا إلى عود الضمائر ونحوها، وإنما استندوا فيه إلى أدلة مذكورة في محلها.

ثالثها في قوله وغير الشارح من أصحاب الأقوال إنما يحتاج لقوله بالكتاب والسنّة وبغير ذلك من أصول صاحب الشريعة، ووجه النظر أن هذا الخصر أيضاً لا يصح؛ فإن أهل الاجتهاد في المذهب كابن رشد وابن يونس² والمازري³ واللخمي، إذا احتجوا لأقواهم بقواعد الإمام ولم يستدلوا عليها بما ذكر فاستدلا لهم معقول، وقولهم مقبول والله أعلم به بلفظه من غير زيد ولا نقص.

قلت وهو كلام حسن له حظ وافر من النظر، يحصل به الوفاق بين الطريقين، ولا يصعب عليك كونه لم يسبق إليه أو تقول تستبعد صحة هذا التفصيل، إذ لم يعرج عليه أحد من أهل المذهب، لأننا نقول: ما قاله عالمة المالكية

¹ هكذا في المخطوط الأصل بالرفع، والقواعد النحوية تقتضي النصب، عطفاً على خبر ليس.

² أبو بكر محمد بن عبد الله بن يونس الصقلي، أحد الأعلام الذين اعتمدتهم الشيخ خليل في مختصره، أخذ عن أبي الحسن الحصانري القاضي، وعتيق بن الفرضي وابن أبي العباس. ألف كتاباً في الفرائض، وكتاباً جاماً للمدونة، أضاف إليها غيرها من الأمهات، توفي سنة 451. الديجاج ص/369. الشجرة

ص/111.

³ أبو عبد الله محمد بن علي، يعرف بالإمام، والمازري نسبة لائز بفتح الزاي وكسرها، وهي مدينة في جزيرة صقلية، من تلاميذ اللخمي، ومن أخذ عنه بالإجازة القاضي أبو الفضل عياض، وأخذ عنه من لا يعد كثرة، له مؤلفات كثيرة، منها شرح التلقين، وشرح البرهان لأبي المعالي، والمعلم في شرح مسلم، توفي سنة 536. الديجاج ص/374. الشجرة ص/127.

القرافي¹ رحمه الله في آخر الفرق السادس والعشرون، ونصه: كم من تفصيل قد [سكت]² عنه الدهر الطويل؟ وأجراه الله على قلب من [شاء]³ من عباده في جميع العلوم العقليات والنقليات، ومن اشتغل بالعلوم وكثير تحصيله لها اطلع على شيء كثير من ذلك. اهـ منه بلفظه.

ومحصله: أنه اعترض بالضرب الأول على الطائفة [الثانية التي اطلعت في التأويل بأنه ليس بقول، وبالضرب الثاني على الطائفة]⁴ الأولى التي أطلقت فيه أنه قول، ورد كلام ابن عبد السلام بثلاثة أوجه، ولا يبعد أن يحاب للمانعين من التفصيل بأمور.

الأول: أن ما اعتبره من بعد مستندا لتأويل وقربه لا يخرجه عن كون قريبه مشمولاً لدائرة التأويل، بجامع أن الجميع صدر عن اجتهاد محسن.

الثاني: أن للقائل بأن التأويل ليس بقول مطلقاً أن يجيب عن الضرب الأول بأن تقيد كلام الإمام رضي الله عنه أو تخصيص عامه أو صرفه [على]⁵ حقيقته إلى المجاز وما أشبه ذلك لا يخرج عن كونه شرحاً لكلام الإمام وإيضاحاً لقصوده، لدليل باعث على ذلك خارج عن جوهر الكلام المشروح، أرشد هذا

¹ - أبو العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي المصري المشهور بين الناس بالقرافي، وحيد دهره، وفريد عصره،أخذ عن سلطان العلماء عز الدين ابن عبد السلام الشافعي، والمقدسي، والعلامة الكركي، وغيرهم، ألف كتاباً مفيدة انعقد على كمالها لسان الإجاع، كتاب الذخيرة، وكتاب أنوار البروق في أنواء الفروق، والتنقية، وغير ذلك، توفي عام 684. ودفن بالقرافة الديجاج ص/128. الشجرة ص/188.

² - في المخطوط سئلت والتصحيح من الفروق للقرافي ج 1/ص 309. ط دار الكتب العلمية.

³ - في الأصل يشاء والتصحيح من المرجع السابق.

⁴ - ما بين المعقوتين سقط من نسخة (م).

⁵ - كذلك في الأصل، وال الصحيح عن.

المتأول إلى أن هذا معنى كلام الإمام لا ظاهره، ولا يشك منصف¹ أن هذا العرض² يرجع إلى تحقيق فهم كلام الإمام لا إلى حكم زائد، فإذا تكون الجملة هي مقول الإمام باعتبار اعتقاد هذا الحامل لا قوله هو، ويرجع هذا إلى التصور³ من حيث قصره على تصديق خاص، لا على التصديق⁴ الذي يعطيه ظاهره.

الثالث: أن للسائل بأن التأويل قول مطلقاً أن يجيز عن الضرب الثاني بأن التأويل وإن سهل مأخذته فهو اعتقاد ورأي لصاحبها، ولا معنى للقول إلا هذا، فإن اختلفوا فيه كان اختلافهم أقوالاً من جملة الأقوال، فالآقوال عنده نوعان، مستنبطة من فهم كلام الإمام، وهو نوع التأويل، أو من الأصول، وهو نوع الأقوال المتفق عليها، والله أعلم.

¹- في الأصل مصنف بتقديم الصاد، ويبدو أنه تحريف.

²- هكذا في الأصل، ولعله بالغين المعجمة على ما يقتضيه السياق.

³- التصور: هو حصول صورة الشيء في الذهن، وإدراك الماهية من غير أن يحكم عليها بنفي أو إثبات، قال سيدي عبد الرحمن الأخضرى: "إدراك مفرد تصورا علم" شرح السلم للأخضرى ص/44. التعريفات للجرجاني ص/63 ط دار الكتب العلمية بيروت 2009.

⁴- التصديق: قال الأخضرى في شرحه عند قوله: "ودرك نسبة بصدق وسم "فمذهب الإمام: أن التصديق إدراك الماهية مع الحكم عليها بالنفي والإثبات، ومذهب الحكماء: أنه مجرد إدراك النسبة خاصة. المرجع السابق ص/ 44. وقال الجرجاني: "هو أن تنسب باختيارك الصدق إلى الخبر". التعريفات ص/ 63.

ذكر القول المخرج

اعلم أولاً أن التخرير ثلاثة أنواع، ذكرها ابن فردون في مقدمة شرحه
لابن الحاجب، ونصه: اعلم أن التخرير على ثلاثة أنواع.

الأول استخراج حكم مسألة ليس فيها حكم منصوص من مسألة
منصوصة، نحو قول ابن الجلاب¹ في الاعتكاف: ومن نذر اعتكاف يوم بعينه
فمرضه فإما تخرج على روایتين، إحداها أن عليه القضاء، والأخرى ليس عليه
قضاء، وهي مخرجة على الصيام.

النوع الثاني أن يكون في المسألة حكم منصوص فيخرج فيها من مسألة
آخرى قول بخلافه، كقول ابن الحاجب: وفيها ولا يغسل أنسىه من المذى² إلا أن
يخشى إصابتهما يريد فيغسلهما، فأخذ من ذلك أنه إذا شك: هل [يكون]³
أصاب جسده⁴نجاسة؟ أنه يغسله ولا ينضحه، وكان قد قدم أنه⁵ ينضحه في

¹- أبو القاسم عبد الله [أو عبد الرحمن] بن الحسن بن الجلاب، تفقه بالأهرى وغيره، وله كتاب في
مسائل الخلاف، وكتاب التفرير في المذهب، وتفقه به القاضي عبد الوهاب وغيره من الأئمة، توفي سنة
378. الدبياج ص/237. الشجرة ص/92.

²- في النسخة (م) من الماء والتصحيح من كشف النقاب.

³- لفظة يكون ثابتة في الأصل ساقطة من كشف النقاب، والمعنى مع سقوطها أبين.

⁴- كذا في كشف النقاب، وفي الأصل جسمه، قال أبو زيد: الجسم الجسد، وقال ابن دريد: الجسم: كل
شيء مدرك، فعلى قول أبي زيد هما متادفان ولا يقال الجسد إلا للحيوان العاقل. المصباح مادة جسم
وجسد باختصار.

⁵- في النسخة (م) تقدم أن والتصحيح من كشف النقاب.

قوله: والجسد في النضح كالثوب على الأصح، ثم ذكر مسألة المدونة المخرج منها غسل الجسد إذا شك فيه.

قلت: لفظ ابن الحاجب في المسألة برمتها: والجسد في النضح كالثوب على الأصح: وفيها ولا يغسل أنشيء من المذى إلا أن يخشي إصابتهما فأخذ منه الغسل¹. انتهى بحروفه. ثم عدد ابن فردون مثلا ثم قال:

النوع الثالث أن يوجد النص في مسألة على حكم ويوجد النص في مثلها على ضد² ذلك الحكم، ولم يوجد بينهما فارق فينقلونه من أحد المسئلين، ويخرجونه في الأخرى، فيكون في كل منهما قول منصوص وقول مخرج، ومثال ذلك قول ابن الحاجب في شروط الصلاة: فالمشهور لابن القاسم³ بالحرير⁴ وأصبح بالنجس فخرج في الجميع قوله⁵ اهـ بلفظه.

إذا تقرر هذا علمت أن التخريج يرجع لنوعين، الأول القياس، حسبما في النوع الأول والثالث من كلام ابن فردون، والثاني لازم القول، حسبما في النوع الثاني منه.

¹- انظر جامع الأمهات ص 39.

²- في كشف النقاب حد، ولعله خطأ كما هو ظاهر، والله أعلم.

³- عبد الرحمن بن القاسم العتيقي — بضم العين وفتح التاء — الإمام المشهور يكنى أبا عبد الله صاحب مالكا عشرين سنة وتفقه به وبنظرائه كان أعلم الناس بعلم مالك وآمنهم عليه توفي سنة 191 هـ عن ثلث وستين سنة.

الديباج ص: 239.

⁴- في النسخة (م) الحرير بدون الباء والتصحيح من كشف النقاب.

⁵- انظر كشف النقاب ص 105.

أما القياس فلا يمكن إنكاره، ومسائل المذهب محشوة به متقدمي الشيوخ ومتاخر لهم، حسبما يأتي عن ابن عرفة، وأصله لابن رشد في المقدمات، وقال: إنه لا يمنع منه إلا أهل التعطيل والزيف، ونصه صدر المقدمات:

فصل وإنما منع من الحكم بالقياس أهل التعطيل والزيف، فقال منهم قائلون: إنه محال لا يصح ورود الشرع به. وقال داود^١ وابنه^٢: ليس من المستحيل، ولو ورد به الشرع لكان جائزًا، ولكنه لم يرد به شرع^٣.

ثم أطال ابن رشد في الرد على الفريقين بما يعلم الواقف عليه أنه حق لا مرية فيه فانظره فهذا منه بلفظه. وإنما قلنا: إن التخرير في النوعين هو من باب القياس، لأنه يرجع إلى حمل فرع على أصل في إثبات حكم أو نفيه، لمشاركة له في العلة، وهذا هو نفس القياس.

قال في المقدمات أيضاً إثر الكلام السابق عنه ما نصه:

^١- أبو سليمان داود بن علي بن خلف الإصبهاني الأصل، البغدادي الدار، المشهور بداود الظاهري، نسبة إلى ظاهر الكتاب والسنّة، لمسكه به، أحد آئمة المسلمين وهدفهم، كان ورعاً ناسكاً زاهداً، روى عن إسحاق بن راهويه وأبي ثور وغيرهما، كان يحضر مجلسه أربعينات طيسان أخضر، وكان داود من عقلاه العالم، حتى قال فيه ثعلب: عقله أكثر من علمه، ومنع أن يكون القياس أصلاً من الأصول، وقال: أول من قاس إبليس، ولد سنة 200 وتوفي ببغداد سنة 270. الفكر السامي ج 2/ص 29. وله كتب كثيرة، منها كتاب "إبطال القياس" وكتاب "خبر الواحد" وغيرها المرجع السابق ص 42.

^٢- أبو بكر محمد، نشر مذهب أبيه داود، وألف فيه، وجلس في حلقة أبيه بعده، وهو القائل: أنزه في روض الخاسن مقلتي " وأنماع نفسي أن تنازل محظياً

ومن تأليفه "الوصول إلى معرفة الأصول" توفي سنة 297 هـ الفكر السامي ج 2/ص 44.

^٣- انظر المقدمات المهدات ج 1/ص 37. بتحقيق محمد حجي ط دار الغرب الإسلامي 1988.

فصل فالقياس هو حمل الفرع على الأصل في إثبات الحكم أو إسقاطه على أن الحكم إنما ثبت في الأصل أو أسقط² منه لتلك العلة، وتكون تلك العلة موجودة في الفرع، فيقتضي ذلك إلهاقه بالأصل في إثبات ذلك الحكم فيه أو إسقاطه منه.

فصل: فإذا علم الحكم في الفرع صار أصلاً أيضاً، وجاز القياس عليه بعلة أخرى مستتبطة منه، وإنما يسمى³ فرعاً مادام متعددًا بين أصلين لم يثبت له الحكم بعد، وكذلك إذا قيس على ذلك الفرع بعد أن ثبت أصلًا بثبوت الحكم فيه فرع آخر بعلة مستتبطة منه أيضًا، فثبتت الحكم فيه صار أصلًا أيضًا وجاز القياس عليه، إلى ما لا نهاية له.

وليس كما يقول بعض من يجهل أن المسائل فرع⁴ فلا يصح قياس بعضها على بعض، وإنما يصح القياس على الكتاب والسنة والإجماع، إلى أن قال: واعلم أن هذا المعنى مما اتفق عليه مالك وأصحابه، ولم يختلفوا فيه على ما يوجد في كتبهم من قياس المسائل بعضها على بعض، وهو صحيح في المعنى وإن خالف فيه مخالفون إلى آخر كلامه⁵، فهذا منه بلفظه.

¹- ولفظ ابن رشد في المقدمات المهدات: [علة يدل الدليل]

²- الكلمتان في المرجع السابق بالفعل الثلاثي.

³- هكذا في النسخة (م) بلفظ المضارع، وفي المقدمات سمى ماضياً.

⁴- هكذا في النسخة (م) أيضًا وفي المقدمات فروع بلفظ الجمع.

⁵- انظر كلام ابن رشد هذا برمته في المقدمات ص/38—39. قال العلوى في مراقي السعود:

وحكم الأصل قد يكون ملحقاً "لما من اعتبار الأدنى حققاً"

وساق في نشر البنود عند شرح البيت كلام ابن رشد هذا، وعقبه بقوله: فقول السبكي: الثاني حكم الأصل ومن شرطه ثبوته بغير القياس خلاف مذهبنا. المرجع السابق ج/2/ص/116. ط وزارة الأوقاف.

وانظر شرح الحلى على جمع الجواجم بخاشية البنيان ج/2/ص/214. ط دار الفكر 1982.

" وإنما ذكر -يعني ابن رشد- هذا القول الثالث يعني القول بكون شهادة السمع لا يثبت بها النساء، فهو إذن ليس بقول، وإنما هو إلزام في المباحثة، ولا تحل به فتيا ولا عمل، وهذا هو الشأن عند الفقهاء، وفي الأقوال المخرجة إنما هي علمية لا عملية"؛ بل نقل ابن عبد السلام -رحمه الله تعالى- ما نصه:

القول المخرج لا يقلده العامي، ولا ينصره الفقيه ولا يختاره المجتهد، هذا لفظه في كتاب فروقه، ونحوه في مقدمة ابن فرحون ثم ذكر بعده ما قدمناه عنه وزاد فيها على التادلي¹ عن الشيرازي² من الشافعية أن القول المخرج ليس بقول ولا يجوز أن يتسبّب لمن خرج على قوله أنه يقول به³، ونص ابن عبد السلام عند قول ابن الحاجب في باب النكاح: ولا خيار حرّة تحت عبد في الجميع على المخصوص بعد أن قرره.

¹- أحمد بن عبد الرحمن التادلي الفاسي، كناه في كشف النقاب بأبي العباس، كان فقيها فاضلا إماما في أصول الفقه، شارك في الأدب والعربيّة ولحديث، له شرح على رسالة ابن أبي زيد، وشرح على عمدة الأحكام، وشرح على تنقية القرافي، توفي سنة 741. كشف النقاب ص/107 الديباج ص/138.

²- أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الفيروزابادي، يضرب به المثل في الفصاحة والمناظرة، له كتاب "التبية" والمذهب" في الفقه، و"النكت" في الخلافيات، واللمع "وشرحها" والبصرة" في الأصول، قال فيه الشاعر:

تراء من الذكاء نحيف جسم عليه من توقده دليل
إذا كان الفتى ضخم المعانى فليس يضره الجسم النحيل
توفي سنة 476هـ . انظر الفكر السامي ج/2/ص/390.
³- انظر كشف النقاب ص/107.

وأما قول المؤلف على المنصوص فيظهر ليادي الرأي أنه منتقد، لأن مقابل المنصوص إنما هو المخرج الذي ليس من منصوص، وخلاف ابن الماجشون¹ معلوم في المسألة، ذكر ابن حبيب² عنه في العبد يتزوج الأمة على الحرة، أو الحرة على الأمة ولم تعلم فلها الخيار كما لها مع الحر، فحقه أن يقول على المشهور، وكنا قدمنا له العذر في غير مسألة عن هذا النقد، بأن قلنا: إن المنصوص كما لا ينافي المشهور؛ جواز أن يكون المنصوص مشهوراً والمشهور من منصوصاً فكذلك مقابلهما الشاذ والمخرج، جواز أن يكون في المسألة قول آخر شاذ، وآخر بالتلخريج من مسألة تعارض هذه المسألة المنصوص فيها الحكم المذكور، ونحن الآن لا نرتضي هذا العذر؛ لأن المنافاة³ وإن لم تكن حاصلة من الشاذ والمخرج، فلا ملازمة بينهما حتى يستغنى بأحد هما عن الآخر، فلم يبق إلا أن المؤلف ذكر القول المخرج استغناء به عن القول الشاذ المنصوص، ولو استغنى بالشاذ عن المخرج لكان أحسن؛ لأن القول الشاذ قد ينصره الفقيه ويختاره المجتهد ويقلده العامي وكل ذلك مفقود من القول المخرج.

¹ - أبو مروان عبد الملك بن عبد العزيز ابن الماجشون — والماجشون مثلث الجيم كلمة فارسية معناها: المورد، سمي بذلك جده الثاني لحمرة في وجهه، — وهو بحر لا تقدره الدلاء كما قال يحيى بن أكثم، وفضله سحنون وأئته عليه، تفقه بأبيه ومالك وغيرهما، وتفقه به أئمة، كابن حبيب وسحنون، توفي سنة 212. الشجرة ص/56. الفكر السامي ج/2 ص/111.

² - أبو مروان عبد الملك بن حبيب السلمي القرطبي انتهت إليه رياضة الأندلس بعد يحيى بن يحيى، سمع ابن الماجشوني ومطرفاً وعبد الله ابن عبد الحكم وغيرهم وسمع منه أبناء محمد وعبد الله وتقي الدين بن مخلد وجماعة، من مؤلفاته الواضحة في الفقه والسنن لم يؤلف مثلها وكتاب في فضائل الصحابة وكتاب في

74 / الشجرة / ص / 238 هـ تفسير الموطأ توفي سنة 238 هـ

³ - كتب في النسخة (م) باتفاق المطلقة ولعله من تصحيف الناسخ.

فإن قلت: في القول المخرج فائدة أخرى للمتفقه، وهي النظر في المثل الذي خرج منه، وكيفية التخرير إن صحت، والاعتراض عليها بالفرق، والجواب عنه، وفي الإكثار من ذلك عون له على تحصيل الفقه النفسي الذي هو أنسع من حفظ الأقوال الشاذة، قلت: هذه الفائدة إنما تحصل بذكر المسألة التي خرج منها القول المقابل لمنصوص، وقلما يفعله المؤلف، ويكن أن يجاب للمؤلف في هذا الموضوع بأن ابن الماجشون لم يوجد قوله منصوصا في جميع صور هذه المسألة، وإنما نص على حكم صورتين منها، وهما إذا تزوج العبد الحرة على الأمة أو العكس، وخرج من قوله فيها الحكم فيما بقي من صور المسألة، وإذا كان كذلك لم يوجد في جميع صور المسألة كلها قول مخالف للمشهور إلا بالتخرير، فلذلك قال -والله أعلم- على المنصوص".

وإنما نقلنا كلام ابن عبد السلام برمه؛ لاشتماله على فوائد مما نحن فيه، قلت: ولا شك أن من يقول لا يعمل به ك الخطاب، أو لا يحكم به ولا يفتى ك ابن فردون، أو لا يقلده العامي ولا ينصره الفقيه الخ كابن عبد السلام، كل ذلك عندهم بناء على أنه ليس بقول؛ لأن الملزم ينتفي لانتفاء لازمه، ثم إن أصل هذا كله لابن العربي رحمه الله في أحكام القرآن، وعنده نقله ابن شاس ومن تبعه، فإنه شنع على المخرجين وذم فعلهم وصنعيتهم، ذكر ذلك عند قوله تعالى: **«ولا تقف ما ليس لك به حلم»** ونصه:

قال علماؤنا -رحمهم الله تعالى-: إن المفتى إذا خالف نص الرواية في نص النازلة [وعدل]¹ عن قول من يقلده فإنه مذموم داخل في الآية؛ لأنه يقيس ويجهد في غير محل الاجتهاد، إنما² الاجتهاد في قول الله وقول رسول الله ﷺ لا في

¹- ما بين المعقوفين ليس في المخطوط، ولا في أحكام القرآن، وهو ثابت في كشف النقاب.

²- في كشف النقاب وإنما بالعطف، وكذلك في أحكام القرآن.

قول بشر ومن قال من المقلدين :هذه المسألة تخرج من قول مالك في مسألة¹ كذا فهو داخل في الآية.

فإن قلت²: أنت تقول هذا، وكثير من أهل العلم يقول³ هذا. قلنا: نعم
نقول هذا في تفريع مذهب مالك على أحد القولين في إلزم المذهب بالتلخريج، لا
على أنها فتوى نازلة يعمل عليها [السائل]⁴، وإذا⁵ جاء السائل عرضت مسألته
على الدليل الأصلي لا على التلخريج المذهبى، فيقال له: الجواب كذا فاعمل
به⁶. اهـ بلفظه على نقل ابن فرجون في مقدمة شرحه لابن الحاجب. ونحوه نقله
صاحب التوضيح عند قول ابن الحاجب: فيلزم المذهب إلى قول مقلده عن ابن
العربي، ونصه:
ويقضي حينئذ بفتوى مقلده بنص النازلة، فإن قاس عليه قوله [أو قال]⁷:
يجيء من كذا [كذا]⁸ فهو متعدد".

ونقله أيضاً ابن عرفة في ديوانه، ونصه:

"ابن العربي قبول المقلد الولاية مع وجود المجتهد جور و تعد ومع عدم
المجتهد جائز ويحكم بنص قول مقلده فإن قاس عليه أو قال يجيء من هذا كذا
فمتعدد".

¹- في كشف النقاب وأحكام القرآن في موضع .

²- في كشف النقاب: فإن قيل.

³- في كشف النقاب: يقولون.

⁴- ما بين المعقوفين صحته من كشف النقاب وأحكام القرآن، وهي في الأصل بلفظ: السائل.

⁵- في كشف النقاب: "إذا"، وفي أحكام القرآن: "حتى إذا"

⁶- انظر كشف النقاب ص/107 - 108. ويلاحظ أن هناك اختلافاً طفيفاً بين عبارة أحكام القرآن
وبعبارة كشف النقاب، ولعل ذلك من اختلاف النسخ المعتمدة في تحقيق الكتابين.

⁷- في (م): وقال، والتصحيح من مواهب الجليل .

⁸- ما بين المعقوفين ليس في (م) وهي ثابتة في مواهب الجليل.

واعتراض كل واحد من صاحب التوضيح وابن عرفة كلام ابن العربي هذا ورداته عليه، أما صاحب التوضيح فقد قال إثر نقله عنه السابق ما نصه: خليل، وفيه نظر، والأقرب جوازه للمطلع^١ على مدارك إمامه".

وما ابن عرفة فقال إثر نقله عنه السابق أيضاً ما نصه: قلت يرد كلامه بأنه يؤدي إلى تعطيل الأحكام؛ لأن الفرض عدم المجتهد؛ لامتناع تولية المقلد مع وجوده، فإذا كان حكم النازلة غير منصوص عليه ولم يجز للمقلد المولى القياس على قول مقلده في نازلة أخرى تعطلت الأحكام، وبأنه خلاف عمل متقدمي أهل المذهب، كابن القاسم في المدونة في قياسه على أقوال مالك، ومتاخر لهم كاللخمي وابن رشد والتونسي^٢ والباجي^٣ وغير واحد من أهل المذهب، بل من تأمل كلام ابن رشد وجده يعد اختياراته بتخريجاته في تحصيل الأقوال أقوالاً^٤.

^١ - في الأصل (م)، وما أثبته هو عبارة الخطاب، وهو الأقعد بالسياق.

^٢ - أبو إسحاق إبراهيم بن حسن التونسي، إمام جليل فاضل، تفقه عليه جماعة من الإفريقيين، له شروح حسنة، وتعاليق مستعملة متنافسة فيها على كتاب ابن الموز والمدونة، تفقه بأبي عمران الفاسي، ودرس الأصول على الأزدي، توفي سنة 443هـ - الديباج المذهب ص/144. الشجرة ص/108. الفكر السامي ج/2/ص/240.

^٣ - سليمان بن خلف القاضي أبو الوليد الباجي، نسبة إلى باجة الأندلس، حج أربع حجات، وأقام بالحجاج مع أبي ذر الھروي ثلاثة أعوام، روى عنه الحافظان أبو بكر الخطيب، وابن عبد البر، قال ابن حزم: لو لم يكن للمالكية إلا عبد الوهاب والباجي لكيماهم، له تأليف مشهورة، كشرح الموطأ "الاستيفاء والانتقى" والمذهب في اختصار المدونة" و"تفسير القرآن" وغير ذلك، توفي سنة 474. الشجرة ص/120. الديباج ص/197.

^٤ - انظر مواهب الجليل للخطاب ج/6/ص/92.

قلت: وما رد به ابن عرفة وصاحب التوضيح [عن]¹ ابن العربي هو مصرح به في كلام ابن رشد الذي نقلناه عنه سابقاً، ونصه تقريراً للناظر:

"فصل وإنما منع من الحكم بالقياس أهل التعطيل والزيف، ثم قال بعده: وأعلم أن هذا المعنى مما اتفق عليه مالك وأصحابه ولم يخالفوا فيه على ما وجد في كتبهم من قياس المسائل بعضها على بعض، وهو صحيح في المعنى وإن خالف فيه مخالفون".

ولما نقل الخطاب اعتراض الشيوخ المذكورين على ابن العربي قال إثره ما نصه: وكان الشيخ خليلاً وابن عرفة لم يقفا على كلام القرافي في الذخيرة وبحثه مع ابن العربي، ونصه بعد أن ذكر كلام ابن العربي:

تنبيه:

قوله: "فإن قاس على ذلك فهو متعد" قال العلماء: المقلد قسمان.
محيط بأصول مذهب مقلده وقواعدة بحيث يكون نسبة كنسبة المجتهد المطلق إلى أصول الشريعة وقواعدتها، فهذا يجوز له التحرير والقياس بشرطه، كما جاز للمجتهد المطلق.

وغير محيط، فلا يجوز له التحرير؛ لأنَّه كالعامي بالنسبة إلى حملة الشريعة. فينبغي أن يحمل قوله على القسم الثاني فيتجه، وإلا فمشكل. من الباب الثاني. وقال في الباب الخامس: المقلد له حالتان، تارة يحيط بقواعد مذهبة، فيجوز له تحرير غير المنصوص على المنصوص، بشرط تعدد الفرق، ومع إمكانه يمتنع؛

¹ - هكذا في الأصل، والأنسب بالمقام لفظ: على.

لأن نسبته إلى إمامه وقواعد كتبة المجتهد المطلق إلى صاحب الشريعة وشريعته [حکما] الرجوع إلى الذخيرة في هذا الموضع¹ فكما يجوز للمجتهد المطلق التخرير عند عدم الفارق، ويكتنع عند الفارق، فكذلك هذا المقلد.

وتارة لا يحيط بقواعد مذهبة فلا يجوز له التخرير، وإن فقد الفارق² لاحتمال أنه لو اطلع على قواعد مذهبة لأوجب له الاطلاع الفرق، ونسبته إلى مذهبة كتبة من دون المجتهد المطلق إلى حملة الشريعة، فكما يحرم على المقلد التخرير فيما ليس مذهب العلماء يحرم عليه اتباع الأدلة ويجب عليه الأخذ بقول عالم وإن لم يظهر دليله لقصوره عن رتبة الاجتهاد فكذلك هذا، وهو المراد بما تقدم من شروط القضاء أنه لا يخرج ولا يحكم إلا بالمنصوص، فافهموا هذا التحرير فإنه يطرد في الفتيا³.

ثم قول ابن [العربي]⁴ السابق: "إن المقلد إذا قاس فإنه مذموم، لأنه يقيس ويجتهد في غير محل الاجتهاد، إنما الاجتهاد في قول الله وقول رسوله ﷺ لا في قول بشر..." الخ. كلامه هو مخالف أيضا لما نقله صاحب "المعيار" عن ابن مرزوق عن القاضي أبي الفضل عياض رحم الله جميعهم، من أن ألفاظ الإمام تتترل عند مقلده متصلة ألفاظ الشارع، ونصه:

"نص القاضي أبو الفضل عياض رحمه الله تعالى في أول (المدارك)، على أن لفظ الإمام يتترل عند مقلده متصلة ألفاظ الشارع، باعتبار العمل بمنطوقه ومفهومه

¹ - ما بين المعقوفين زيادة من مواهب الجليل للخطاب، وليس ثابتا في (م).

² - وفي مواهب الجليل بعد الفارق..

³ - انظر مواهب الجليل للخطاب ج/6 ص/92 - ط الثانية دار الفكر 1978، مع تصرف المؤلف في بعض ألفاظ النص وهو تصرف يسير.

⁴ - ما بين المعقوفين ساقط من (م)، وقد تقدم هذا الكلام منسوباً لابن العربي فلذلك أثبته.

وغير ذلك. فعلى هذا قياس المقلد على أصول إمامه كقياس المجتهد على الأصول الشرعية.

قلت: وقد يكون في قوله ﷺ (العلماء ورثة الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وإنما ورثوا العلم)¹ إشارة إلى هذا، نقله صاحب المعيار² في أواخر كتاب الطهارة، أثناء كلام ابن مرزوق في تأليفه الذي سماه: "تحرير³ الدليل الواضح المعلوم على جواز النسخ في كاغد الروم"⁴ وقد أطال ابن مرزوق⁵ - رحمة الله عليه - الكلام في تأليفه هذا على جواز القياس والتخرير للمقلد المطلع على

¹ - أخرجه أحمد في المسند، 5/196، وأبو داود في السنن، كتاب العلم، باب الحث على طلب العلم، رقم 3157 والترمذى في جامعه، كتاب العلم، باب ما جاء في فضل الفقه على العبادة، رقم 2606، وابن ماجه في السنن، باب فضل العلماء والحدث على طلب العلم، رقم: 223، والدارمي في المسند، رقم: 354، وابن حبان وصححه، رقم: 88، من حديث أبي الدرداء. وفي إسناده مقال، وقد علقه البخاري في صحيحه، 1/24. والحديث حسن لشهادته.

² - أورد الونشريسي فتوى ابن مرزوق هذه، حول الكاغد المصنوع بالروم آنذاك، وهي طويلة شغلت نحو ثلاثة صفحات من المعيار، ينظر المعيار (1/75).

³ - في المعيار: (تقرير).

⁴ - ذكر أحمد بابا السوداني في نيل الابتهاج بتطریز الديباج هذا الكتاب في ترجمة ابن مرزوق بعنوان "الدليل المومي في ترجیح طهارة الكاغد الرومي" ج 2/ص 181.

⁵ - أبو عبدالله محمد بن أحمد بن الخطيب ابن مرزوق التلمساني حلاق صاحب الشجرة بقوله الحافظ النظار المتعلّي بالوقار المتبحر في العلوم الماهر الولي الصالح فارس المنابر الوارث المجد كابرًا عن كابر أخذ عن

جده بالإجازة
له تأليف منها شرح المختصر وشرح التهذيب وشرح مختصر ابن الحاجب الفرعى وغير ذلك توفي سنة

842 هـ

شجرة النور / ص / 252 ، نيل الابتهاج / ج / 2 / ص / 171

ما أخذ إمامه، وأنكر كلام ابن العربي ثم تأوله، فقد رأيت أن أثبته ببرمه؛ لما تضمنه من كثرة الفوائد فيما تحاوله¹، ونصه:

القياس الممتنع على المقلد هو الذي ينشئ به حكماً في واقعة بالقياس على أصل ثابت بالكتاب والسنة والإجماع. فإن هذا لا يكون إلا للمجتهد المطلق، وأما القياس الذي يستعمل في إخراج جزئية من نص كلية، أو في إلحاق مسألة بنظيرها، مما نص عليه المجتهد بعد اطلاع المقلد على ما أخذ إمامه فيها، أو المستعمل في ترجيح قول من أقوال الإمام في مسألة، فقياسه على قوله في مسألة أخرى تمايزها ولم يختلف قوله فيها بعد اطلاعه على المدارك، فهذا وأشباهه من تخرير الأقوال في النظائر، كما يفعله الأشياخ لا يمتنع على المقلد، ومن هذه صفتة من المقلدين يسمى بالمجتهد المقيد، أي المجتهد في مذهب إمامه، ومن لم يصل إلى هذه الدرجة من المقلدين فليس له أن يفتني بمذهب إمامه في واقعة وقعت قال فيها الإمام كذا، ومتى تقع لنا واقعة لا نشك أنها مثل [التي]² أفتى فيها الإمام من كل ناحية فإنه من قضية عينية³ إلا والكليات تتناول الجزئيات.

قلت: وهل الفضيلة والتفاوت الأعظم بين الفقهاء إلا في تمييز المثل من الخلاف، وفي التفطن لأندرج الجزئية تحت الكلية، وقد نص على هذا ابن عبد السلام في أول كتاب الأقضية من شرحه لابن الحاجب، وأشار إلى مثل هذا بما

¹ - كذا في (م)

² - في (م): الذي، وأثبت ما هو أوفق بالمقام.

³ - كذا في (م) وفي العبارة قلق.

حكاية ابن سهل¹ في أول كتاب الأحكام، وغير واحد أيضاً، فإن إلحاقي المثل بمثيله لا يكون إلا بضرب من القياس، لكل من المجتهد والمقلد، وإن اختلف مطلبهما به وعليك بهذا التحقيق في هذا المقام فإنه من مظان² مزلة الأقدام، وبه تدرأ شغب³ عظيماً يشوش به الجهال في هذا الزمان، ويحقرن به ما عظم الله من نور العلم والفهم، ويقولون ما لا يكون نصاً في عين النازلة لا يقبل من المقلد وما على المسكين لأن كل نازلة تحدث اليوم ليست هي عين النازلة⁴ التي أفتى فيها الإمام قطعاً، وإنما البحث هل هي مثلها فتلحق بها بمقتضى فتواه أم لا؟ وإلحاقي المثل بالمثل لا بد فيه من القياس، وتحقيق الحق في هذه المسألة وتبين ما فيأخذها على الإجمال من المفاسد في الدين خارج عن غرضنا، ويستدعي تأليفاً مستقلاً، وما أهم الوضع فيه للحاجة إليه في هذا الزمان.

ومن تأمل سير الأشياخ في فتاویهم من متقدمي القرويين والأندلسين ومتأخريهم بان له صحة ما قلناه، فإن قلت قد قال ابن شاس في أول كتاب الأقضية: لا تصح تولية المقلد إلا من ضرورة.

¹- القاضي أبو الأصبغ عيسى بن سهل، أخذ عن ابن القطان وحاتم الطراولسي ومكي ابن أبي طالب، وتفقه به جماعة كثيرة له كتاب الإعلام بنوائل الأحكام، عول عليه شيخ الفتاوى والحكام، قال الغلاوي الشنقطي:

"واعتمدوا المتيطي والزواوي" "مع ابن سهل عند كل راوي"

توفي سنة 486 هـ الشجرة ص/122. الديجاج ص/282.

²- كتبت في الأصل بغير (م)، ولعله من خطأ الناسخ.

³- كتبت في (م) بالعين المهملة، والمعنى على ما أثبته، قال في القاموس: الشغب وبحرك، وقيل: لا: قبيح الشر،.. وشغبهم و... بهم، و... عليهم، كمنع وفرح: هيج الشر عليهم.

⁴- سقطت من نسخة م

قال القاضي أبو بكر: فيقضي حينئذ بفتوى مقلده بنص النازلة، قال: فإن قاس على قوله أو قال: يجيء من هذا كذا فهو متعد.

وإليه أشار ابن الحاجب بقوله: "فإن لم يوجد مجتهد فمقلد، فيلزم مه المصير إلى قول مقلده. والمفتى في هذا كالقاضي، فإن الفتوى حكم على ما قال الأئمة، فإذا لا يفتى المقلد إلا بنص النازلة. قلت: هذا الكلام الذي نقل ابن شاس عن ابن العربي لم أره بعد مطالعتي عدة من تواليفه كثيرة، وابن شاس -رحمه الله- عدل ثقة عارف.

والجواب أن تقول مراد القاضي بالمقلد الذي ذكرنا آخراً أنه لم يصل إلى رتبة الذي فوقه، ويدل على هذا التفسير نقل غيره من الأئمة.

قال القاضي عياض رحمه الله في أول كتاب الأقضية من التنبيهات: لا ينعقد لغير العالم تقديم مع وجود العالم المستحق، لكن رخص فيمن لم يبلغ رتبة الاجتهاد إن عدم من يبلغها، وعلى كل حال فلا بد أن يكون له علم ونباهة وفهم بما يتولاه وإنما لم يصح له أمر.

وأبين من هذا قول ابن عبد السلام في شرحه لابن الحاجب: لا ينبغي أن يدلّ في زماننا هذا من المقلدين من ليس عنده قوة على الترجيح بين الأقوال، فإن ذلك غير معروم وإن كان قليلاً، وأما رتبة الاجتهاد في المغرب فمعدومة، وقال قبل هذا: ينبغي أن يختار أعلم المقلدين من له فقه نفيس، وقدرة على الترجيح بين أقاويل أهل مذهبة، ويعلم منها ما هو أجرى على أصول إمامه مما ليس كذلك.

وأما إن لم يكن بهذه المرتبة فيظهر من كلام الشيوخ اختلاف بينهم هل يجوز توليته"؟.

قلت: قول ابن مرزوق رحمه الله "هذا الكلام الذي نقل ابن شاس عن ابن العربي لم أره إلى قوله وابن شاس عدل ثقة عارف" قد صدق رحمه الله في ذلك.

فقد ذكره ابن العربي في (أحكام القرآن) عند قوله تعالى: "ولا تقف ما ليس لك به علم"¹ حسبما تقدم لنا نقله عن ابن فردون، ونصه تقريبا للناظر:

"قال علماؤنا رحّهم الله: [إن المفتى إذا قال نص الرواية عن قول مقلده فإنه]² مذموم داخل في الآية لأنّه يقيس ويجهد في غير محل الاجتهاد إنما الاجتهاد في قول الله وقول رسوله ﷺ لا في قول بشر، ومن قال من المقلدين: هذه المسألة تخرج من قول مالك في [مسألة]³ كذا فهو داخل في الآية".

وقد مر أيضا نقل ابن عرفة له وصاحب التوضيح عن ابن العربي، فلا وجه لإنكاره. وقول ابن مرزوق أيضا: والجواب أن تقول: مراد القاضي بالمقلد الذي لم يصل إلى رتبة الذي فوقه سبقه إليه القرافي: حسبما قدمنا نقله عنه عن الذخيرة: فهو من وقع⁴ الحافر على الحافر: فقد حلّ كلام ابن العربي على غير المحيط بأصول مذهب مقلده.

ثم قال ابن مرزوق رحمه الله إثر كلامه المذكور بلصقه ما نصه:

¹- سورة الآية

²- عبارة الأحكام هكذا: إن المفتى بالتقليد إذا خالف نص الرواية في نص النازلة عن قلده أنه مذموم. أحكام القرآن ج / ص 200. وسبق نقل المؤلف هذا الكلام عن كشف النقاب لابن فردون.

³- هكذا في (م)، وفي الأحكام: موضع.

⁴- ويقال وقع الحافر على الحافر للتعبير عن توافق أمرتين، انظر المعجم الوسيط ج 1 / ص 184. ت مجمع اللغة العربية، الناشر دار الدعوة .

"قلت ومن باب أولى أن يختار للفتوى من هو بهذه الصفة، فإن نظر المفتى أعم من نظر القاضي، ثم الحجة في المسألة ما حرر ابن رشد في أجوبته لما سئل عنها، فقال: من يتميز عن العوام بالمحفوظ والمفهوم أقسام.

قسم قلد مذهب مالك، وحفظ أقواله وأقوال أصحابه، ولم يتفقه في معانيها، ولا ميز صحيحها من سقيمها، فهذا لا تصح فتواه بما حفظ من قول إمام أو صاحب؛ إذ لا علم عنده بصحة شيء من ذلك ولا تصح الفتوى بمجرد التقليد¹ من غير علم، ويصح له إن نزلت به نازلة ولم يجد من يستفتية أن يعلم فيها ويترتب ذلك الغير مترتبه هو.

قلت: يعني يخبره بما يحفظه خاصة، لا أنه يحمله على قول يختاره. وهذا القسم -والله أعلم - هو الذي أراد ابن العربي، ثم قال ابن رشد:

"وَقَسْمٌ قَلَدَ مَالِكًا، وَحَفَظَ أَقْوَالَهُ وَأَقْوَالَ أَصْحَابِهِ، وَتَفَقَّهَ فِي مَعَانِيهِ، وَعْلَمَ الصَّحِيفَ الْجَارِيَ عَلَى أَصْوَلِهِ مِنِ السَّقِيمِ الْخَارِجِ عَنْهَا، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَلْعَمْ دَرْجَةَ التَّحْقِيقِ، بِعِرْفَةِ قِيَاسِ الْفَرْوَعِ عَلَى الْأَصْوَلِ، فَهَذَا يُفْتَنُ بِمَا عَلِمَ مِنْ قَوْلِ مَالِكٍ وَأَصْحَابِهِ، إِنْ بَاتَ لَهُ صَحَّةٌ مَا يُلْزِمُهُ فِي خَاصَّةِ نَفْسِهِ، وَلَا يُفْتَنُ بِالْاجْتِهادِ فِيمَا لَمْ يَعْلَمْ فِيهِ نَصًا لَا بِالْخُصُوصِ وَلَا بِالْعُمُومِ وَلَا بِقَوْلٍ فِي نَظِيرٍ."

وأما ما يدخل تحت عموم لفظ الإمام، أو يقيسه على قوله في نظير المسؤول عنه، مما يكون مدركاً الحكم فيها واحداً فله أن يفتني بقوله بهذا الاعتبار؛ لأنَّه لم يخرج عن مذهب إمامه، وهذا في كلامه هو رحمه الله تعالى موجود، فإنه كثيراً ما يقول: ويأتي على ما في رسم كذا، وعلى قول فلان في كذا، وللخمي رحمه الله في هذا اليد الطولي، ثم قال ابن رشد:

¹ - كتبت في الأصل بلفظ: التقليد وهو غير ظاهر انظر مواهب الجليل للخطاب، ج/6 ص/94.

وقد كالم الذي قبله، وزاد بمعرفة قياس الفروع على الأصول؛ لعلمه بأحكام القرآن والسنة، وما اتفق عليه الأئمة¹ وما اختلفوا فيه، وعنده من العلوم ما يحتاج إليه، فهذا هو الذي يفتى بالاجتهاد في الأدلة الشرعية.

قلت: حمله -رحمه الله تعالى- كلام ابن العربي على القسم الأول، وهو من حفظ الأقوال ولم يتفقه في معانيها، ولا عرف صحيحة من سقيمه: مخالف لما حمله عليه القرافي، ولما مر له هو بنفسه، إذ قد مر عن القرافي أن كلامه يحمل على غير الخيط بأصول إمامه، وهذا أعم من القسم الأول عند ابن رشد، لأنه يشمل حتى القسم الثاني، وهو من تفقه في معانيها وعلم الصحيح من السقيم، إلا أنه لم يبلغ درجة التحقيق، بمعرفة قياس الأصول على الفروع، والظاهر حمل كلام ابن العربي على هذا فقط؛ لأنه المتوهם المناسب لكلام ابن العربي السابق، أما القسم الأول في كلام ابن رشد فلا يتوهם.

وتفسير ابن مزروق رحمه الله أيضا للقسم الثاني من كلام ابن رشد، الذي هو "من حفظ أقوال مالك وأقوال أصحابه وتفقه في معانيها وعلم الصحيح من السقيم إلا أنه لم يبلغ درجة التحقيق بمعرفة قياس الفروع على الأصول الخ" بقوله ويعني² بما لم يعلم فيه نصا لا بالخصوص ولا بالعموم الخ فيه نظر من وجهين، الأولى: أنه يقتضي أن الأقوال التي استنبطها أهل المذهب -كياس مسألة على قوله في مسألة أخرى مثلا- تنسب لمالك، المعروف في اصطلاح أهل المذهب خلافه، وهو أن من استنبط قوله من أصول مالك يعزى

¹ - في نسخة م الأمة وهو خطأ.

² - كذا في الأصل، وهو مخالف للنص السابق الذي هو: ولا يفتى بالاجتهاد فيما لم يعلم فيه نصا الخ.

إليه لا مالك، وقد تقدم عن النادل عن الشيرازي أنه لا يجوز أن ينسب لمن خرج على قوله أنه يقول به ”

قلت: وهو ظاهر؛ لأن المخرج - كما قيل - قد يوافق إرادة صاحب الأصل المخرج عليه، وقد يخالفها، هذا ما يعطيه صنيع أهل المذهب، ولو لا خوف الإطالة جعلنا من كلامهم فروعاً كثيرة تدل على ذلك، وسيأتي لابن مرزوق قرب ختم ¹ كلامه ما يشهد له في قوله: لكن لا ينبغي لهم القدوم على مثل هذا إلا بعد بذل الجهد في نص الإمام.

لكن حکی الأصوليون في ذلك خلافاً، و قالوا: إن الأصح أنه ينسب للإمام الذي خرج على قوله، كذا في جمع الجوامع، وعليه فلا اعتراض على ابن مرزوق، وسيأتي - إن شاء الله - في آخر التأليف كلامه، وكلام شرحه للمحلبي²، وكلام حاشيته للعبادي³، فلينظر هنالك.

ثم بعد كتب هذا ظهر لي أن كلام ابن مرزوق صحيح، وأنه ينسب للإمام من حيث أخذه من قواعده، وهذا يطلقون مذهب مالك على مجموع الروايات والأقوال والแทريخات، وأن ما ذكرناه من نسبة التترايخات لأربابها لا مالك من حيث استنباطها، فلينظر ذلك فإنه كالوفاق للخلاف إن شاء الله.

¹ - كتب في الأصل بالدال المهملة.

² - محمد بن أحمد المخلي المصري، له شرح على جمع الجوامع شهير، ونصف التفسير المسمى بتفسير الجلالين توفي سنة 864. الفكر السامي ج/2 ص/418.

³ - شهاب الدين أحمد بن قاسم الصباغ العبادي المصري الشافعي الأزهري فاضل من أهل مصر له حاشية على شرح جمع الجوامع سعها الآيات البينات وشرح على الورقات، توفي سنة 992هـ. الأعلام للزركلي ج/1 ص/198.

الثاني: إن ذكره للخمي وابن رشد في هذا (القسم)¹ يقتضي أنهما لم يبلغوا درجة التحقيق بمعرفة قياس الفروع على الأصول، وكتبهم تشهد بخلاف ذلك.

وقد قال ابن رشد في أول البيان: من جمعه إلى كتابنا المسمى بالمقدمات فقد أحكم رد الفرع إلى أصله، وحصل في درجات من يجب تقليله في النوازل المعضلات.

ولا شك أن هذا فرع عن معرفة قياس الفروع على الأصول، هذا وقد صرخ الإمام ابن عرفة بأنهما من مجتهدي المذهب، وذلك—والله أعلم—يستلزم معرفتهم لذلك، ونصه: — بعد كلام يتعلق بمقصودنا في هذا الموضوع — فيحصل من نقل ابن الحاجب في اجتهاد المقلد [فيما لا نص لقلده فيه]² ثلاثة أقوال:

المنع مطلقاً، وهو نص ابن العربي، وظاهر ما تقدم من نقل الباقي "ولا يفتى إلا"³ من هذه صفتة إلا أن يخبر بشيء سمعه.

والثاني: جواز القياس له مطلقاً، من غير مراعاة قواعده الخاصة به، وهو قول اللخمي و فعله، ولذا قال عياض في مداركه: له اختيارات خرج بكثير منها عن المذهب.

¹ مابين المعقوفين ساقط من نسخة (م)

² مابين المعقوفين ليس في الأصل، وثبت في مواهب الجليل للخطاب ج/6/ص/94.

³ مابين المعقوفين ساقط من الأصل وهو ثابت في المصدر السابق .

الثالث: جواز اجتهاده بعد¹ مراعاة² قواعد إمامه الخاصة به، وهذا هو مسلك ابن رشد والمازري والتونسي وأكثر الإفريقيين والأندلسيين".

قلت: وأيضا لا يشك منصف أن اللخمي وابن رشد كل منهما متتمكن من تخرير ما لا نص فيه على النصوص لإمامه، ومن كانت هذه صفتة فهو مجتهد المذهب، كما في جمع الحوامع، ونصه:

ودونه مجتهد المذهب، وهو المتتمكن من تخرير الوجوه على نصوص إمامه،
ودونه مجتهد الفتوى، وهو المتبصر المتتمكن من ترجيح قول على آخر.

قال شارحة الخلقي مازجا لكلامه ما نصه: ودونه أي دون المجتهد المتقدم -
وهو المجتهد المطلق - مجتهد المذهب، وهو المتتمكن من تخرير الوجوه التي يبديها
على نصوص إمامه في المسائل، ودونه أي دون مجتهد المذهب مجتهد الفتيا، وهو
المتبصر في مذهب إمامه، المتتمكن من ترجيح قول له على آخر³.

اللهم إلا أن يقال إن التخرير والاستنباط قد يحصل بمجتهد الفتيا، بل ومن
دونه، فلا دليل لك فيما ذكرت على ما زعمت.

قال العبادي عند النص المذكور ما نصه: فيه أن مجتهد الفتوى قد يستنبط
من نصوص الإمام، بل ومن الأدلة على قواعد الإمام، كما هو معلوم من تتبع

¹- ثبتت هذه الكلمة في الأصل بلفظ: بغير مشكولة، وهي خطأ؛ لأنه لا فرق بين القسم الثاني والثالث،
والنص ثابت على نحو ما أثبته في المصدر السابق، وقد كت استشكالته قبل الوقوق عليه، لاسيما
واللفظ مكتوب بخط غليظ مشكول كأن الناسخ يعني التأكيد من صحته.

²- ثبتت في الأصل بلفظ: مراعاته، والتصحيح من المرجع السابق.

³- انظر حاشية البناني على شرح الخلقي ج/2/ص 385 ط دار الفكر 1982.

أحوال من عدوهم من مجتهدي الفتيا، كالنوي^١، بل قد يقع ذلك لمن هو دون مجتهدي الفتيا كما يعلم من أحوال المتأخرین.

وبحاب بأن الاجتہاد المذهبی قد یتجزأ، فربما حصل مجتھد الفتيا أو من هو دونه في بعض المسائل، كما أن الاجتہاد في الفتيا قد یتجزأ^٢ فيحصل لمن هو دونه في بعض المسائل فلينظر (في)^٣ ذلك.

ولبعض شروح السبکي^٤ كلام يناسب هذا المقام رأيت أن أثبته هنا؛ لأن الشيء يذكر بالشيء، ذكروه عند قوله في كتاب الاجتہاد ولا بن دقيق العيد مالم يتداع الزمان يتزلزل القواعد^٥ قال الكوراني^٦ ما نصه:

^١ - أبو زکریاء یحیی بن شرف محبی الدین النووی، امام المسلمين أدرك رتبة اجتہاد الفتوى، وهو الترجیح في الأقوال، له شرح صحيح مسلم، وكتاب الروضة، والأذکار النوویة، والمهاج، توفي سنة 676ھـ الفکر السامی ج/2/ص/406.

^٢ - وفي نسخة الام زیادة مایلی: فربما حصل مجتھد الفتيا ومن هو دونه في بعض المسائل،

^٣ - سقط من (م).

^٤ - تاج الدین عبد الوهاب بن علي السبکي، قرأ على والده، والمزی، والذهبی، مؤلف جمع الجوامع الذي سارت به الرکبان، توفي بالطاعون سنة 771ھـ الفکر السامی ج/2/ص/412.

^٥ - كذا في (م) وعبارة السبکي في جمع الجوامع: ولا بن دقيق العيد مالم يتداع الزمان بتزلزل القواعد. انظر شرح المخلی بحاشیة البنایی ج/2/ص/398.

^٦ - إبراهیم بن حسن الكورانی الشہرزویر الشافعی نزیل المدينة المنورة صاحب المؤلفة العديدة، منها مسالک الأبرار إلى أحادیث النبي المختار، وغير ذلك، وكان جبلا من جبال العلم، بحرا من بحور العرفان، توفي سنة 1101ھـ ودفن بالبقيع. الأعلام للزرکلی ج/5/ص/236. معجم المؤلفین لعمر

"وأقول لو ادعى إنسان وقوع الخلو عن المجتهد يجب ألا يخالفه أحد؛ لأن مثل إمام الحرمين¹ والغزالى² لم يEDA من أصحاب الوجوه فضلاً عن رتبة الاجتهاد، ومن بعدهما (يلحق)³ غبارهما، إلا أن ابن دقيق العيد كان يزعم الاجتهاد لنفسه، فأظهر كلاماً مخيناً لا حاصل له أهـ كلام الكوراني.

قال العبادى إثره ما نصه: أما ما ذكره من أن من بعد إمام الحرمين والغزالى لا يلحق غبارهما فهو مما لا ينبغي الشك فيه من عاقل، لكن بالنسبة لمن علمنا حاله كابن دقيق العيد⁴، والشيخ الإمام⁵ ونحوهما، وهو من الأدلة القطعية عندي على أن المذكورين ونحوهم لم يبلغوا رتبة الاجتهاد المطلق، وبالأولى السيوطي⁶

¹ - أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجوني، إمام الحرمين والشرق كله في الفقه والكلام والأصول له البرهان في الأصول والنهایة في الفقه، توفي سنة 478هـ الفکر السامی ج/2 ص/392.

² - أبو حامد محمد بن محمد الغزالى حجة الإسلام، وأشهر الأعلام، برع في المذهب والخلافيات، والجدل والأصلين، والنطق والحكمة والفلسفة، له مؤلفات عظيمة كثيرة منها المدخول والمستصنف وإحياء علوم الدين وغيرها توفي سنة 505هـ الفکر السامی ج/2 ص/394.

³ - كما في (م)، والصواب لا يلحق، وسيأتي لاحقاً ما يثبت ذلك.

⁴ - أبو الفتح محمد بن علي بن وهب تقى الدين القشيري من أكابر العلماء بالأصول، أخذ عن ابن عبد السلام والمنذري، وأحمد بن عبد الدائم، فاق الأقران، وخضع له أكابر الزمان، صنف الصانيف الفائقة مـها الإمام في أحاديث الأحكام، وشرح بعض مختصر ابن الحاجب الفقهي، وشرح العمدة، ولد سنة 625 وتوفي سنة 702هـ. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني ج/2 ص/223. لأعلام للزركلي ج/6 ص/283. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني .

⁵ - هو الإمام المازري عند المالكية، وأما في كتب التفسير والأصول والكلام غالباً فهو الإمام فخر الدين الروazi الشافعى. مسائل لا يعذر فيها بالجهل للعلامة الأمير ص/11.

⁶ - أبو زيد عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي المصرى، جلال الدين، ادعى رتبة الاجتهاد وهو أحق بها، بلغت تواليفه نحو ستمائة، ما بين مطول في أسفار، وختصر في ورقتين توفي سنة 911هـ الفکر السامی ج/2 ص/419.

وأضرابه من ادعوا هذه المرتبة، وأين مرتبة السيوطي من مرتبة الإمام والغزالى؟ في الفقه وآلاته وقوة الذهن والتصرف ونحو ذلك، مما لا بد منه في حصول الاجتهاد، تأليفه¹ لا نسبة بينه وبينهما في شيء من ذلك بوجهه، نعم يحتمل أن يكون في زمانهما وبعدهما من بلغ هذه المرتبة وإن لم نطلع على حاله.

وأما ما ذكره من أنهما لم يعدا من أصحاب الوجوه فهو على إطلاقه منوع، فإن صنيع شيخي مذهب الشافعى — الرافعى³ والنوى — مصرح بعدّهما منه، حيث يعبران بالأصح أو بالصحيح في مقابلة احتمالهما ومقابل الأصح أو الصحيح لا يكون إلا لأصحاب الوجوه، ومن نص على أنهما من أصحاب الوجوه المولى التفتزاني⁴ في حواشى العضد⁵. اهـ كلام العبادى بلفظه.

قلت وانظر قول الكورانى في ابن دقيق العيد فأظهر كلاما مخيلا لا حاصل له، فقد ذكر السبكي في (الطبقات) أن ابن دقيق العيد بلغ درجة الاجتهاد المطلق.

¹— في المخطوط: تأليفه، والتصحيح من الآيات البينات للعبادى ج/4/ص/277.

²— كذا في (م) وفي الآيات البينات للعبادى ج/4/ص/277: تاله ولعله هو الصحيح.

³— أبو القاسم عبد الكريم بن محمد القرزي الرافعى، وصل درجة الاجتهاد، له مؤلفات، كفتح العزيز في شرح وجيز الغزالى، توفي سنة 623هـ الفكر السامى ج/2/ص/402.

⁴— سعد الدين مسعود بن عمر الإمام العلامة في العلوم اللسانية والعقلية، والأصلين والبيان وغيرها، له شرح التلويع على التنقح في الأصول، وشرحاه عل تلخيص المفتاح — المطول والمختصر — وحاشية على شرح العضد عل مختصر ابن الحاجب، توفي سنة 791هـ الفكر السامى ج/2/ص/413.

⁵— العضد: هو عبد الرحمن بن أحمد زين الدين المعروف بالعضد الإمام العلامة، وحيد دهره وفريد عصره، له اليد الطولى في علمي المنقول والمعقول، من مصنفاته شرح المختصر والمواقف والجواهر وغيرها ذلك في عدة فنون، توفي سنة 753هـ. المنهل الصافى والمستوفى بعد الراوى. ابن تغري بردى ج/2/ص/94.

والمراد بالمحضر المذكور محضر ابن الحاجب الأصلي، شرحه العضد، وعلى شرح العضد حواش كثيرة لعدد من العلماء منهم المولى التفتزاني كما تقدم في تعريفه.

ونصه في تخلية له: شيخ الإسلام الحافظ الزاهد (الورع الناسك المجتهد المطلق)¹. فتح الدين ابن سيد الناس² ما نصه: كان حسن الاستنباط للأحكام والمعايي من السنة والكتاب بنكت تسحر الألباب وفکر (يستفتح³) له ما استغلق على غيره من الأبواب".

وذكره الحافظ السيوطي في (حسن المعاشرة⁵) في ترجمة من كان بمصر من المجتهدين، فهذا كله يرد عليه. كما أن قوله -أعني الكوراني- وقول العبادي إن ابن دقيق العيد والشيخ الإمام لم يبلغوا درجة الاجتهاد المطلق مخالف لما مر عن التاج السبكي وابن سيد الناس، ونقله الحافظ السيوطي وأقره في ابن دقيق العيد، ومخالف أيضاً لما ذكره غيره في الشيخ الإمام، فقد قال الشيخ السبكي في الطبقات: "إنه مجتهد مطلق ونصه في تخلية له: شيخ الإسلام بقية المجتهدين المطلق"

¹- سقطت من متن (م) لكنها مثبتة في حاشية النسخة.

²- أبو الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري الربعي فتح الدين، مؤرخ عالم بالأدب، من حفاظ الحديث، أصله من إشبيلية، مولده ووفاته بالقاهرة، له فنون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، وبشرى الليبي في ذكرى الحبيب، والنفح الشذى في شرح جامع الترمذى، وغير ذلك، مولده سنة 671 وتوفي سنة 734 هـ الأعلام للزركلى ج/7/ص 341. الدرر الكامنة لابن حجر ج/2/ص 93.

³- كذلك في (م) وفي طبقات الشافعية لابن السبكي: "يستفتح له ما يستغلق على غيره". ج/9/ص 208.

⁴- في الأصل التفسير، وفي نسخة (م) التبستان والصواب ما أثبته كما نقلناه في طبقات الشافعية للسبكي 9 ص 208

⁵- اسم الكتاب كاملاً: حسن المعاشرة في أخبار مصر والقاهرة

وقال فيه العالمة¹ الصفدي² ما نصه: الناس يقولون ما جاء بعد الغزالى مثله، وعندي أفهم يظلمونه بهذا، وما هو عندي إلا مثل سفيان الثورى³.

وقال فيه الشيخ شهاب الدين ابن نقيب⁴ صاحب مختصر الكفاية وغيرها من المصنفات جلست بمكة⁵ بين طائفة من العلماء، وقعدنا نقول: لو قدر الله تعالى بعد الأئمة الأربع في هذا الزمان مجتهدا عارفا بمذاهبهم أجمعين، يركب لنفسه مذهبها من الأربعة بعد اعتبار هذه المذاهب المختلفة كلها لازدان الرمان به وانقاد الناس.

¹ - كذا في الأصل، قال في القاموس: والعلامة مشددة وكشداد وزنار والتعلمة كزبرجة والعلامة: العالم جدا.

² - صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي، أديب مؤرخ، كثير التصانيف الممتعة، ولد في صفد بفلسطين وإليها نسبته، له زهاء مائتي مصنف، منها الوافي بالوفيات، كبير جدا، طبع منه ثلاثة أجزاء، توفي سنة 764هـ الأعلام للزركلي ج/2 ص/315. البدر الطالع ج/1 ص/230.

³ - أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الإمام الفقيه، شيخ الإسلام وسيد الحفاظ، الثوري، ثور مضر لا ثور همدان، حدث عن أبيه والأسود بن قيس وزيد بن الحارث وطبقاهم، وعن ابن المبارك ويحيىقطان ووكيع، قال فيه شعبة ويحيى بن معين وجماعة: سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث، وقال ابن المبارك: كتبت عن ألف ومائة شيخ، ما فيهم أفضل من سفيان، ولد سنة 97 وتوفي سنة 161هـ تذكرة الحفاظ لمحمد بن أحمد الذهبي ج/1 ص/151 - 153 تحقيق زكريا عميرات ط الأولى دار الكتب العلمية بيروت لبنان 1998.

⁴ - هو الشهاب أبو العباس أحمد بن لؤلؤ القاهرة الشافعى المعروف بابن النقيب، صاحب مختصر الكفاية، وتمذيب النبىء، وتصحیح المذهب، أخذ عن التقى السبکي والسباطي، وأخذ النحو عن أبي حیان، توفی سنة 796هـ طبقات الشافعیة لابن قاضی شہبة. تحقيق الحافظ عبد العليم ج/3 ص/80. ط عالم الكتب بيروت. لحظ الأخذ بذيل طبقات الحفاظ لابن فهد الهاشمي ج/1 ص/148 ط دار الكتب العلمية 1998.

⁵ - في (م) في مكة.

فاتفق رأينا على أن هذه الرتبة لا تعدو الشيخ تقى الدين السبكي¹، ولا ينتهي لها سواه". انتهى بلفظه على نقل الحافظ السيوطي في الجميع.

والمراد بالوجوه هي الأحكام التي يبيدها على نصوص إمامه، ويستبطها منها، ولا شك أن هذا كلام حسن يستفيد منه الطالب فوائد.

ثم قال ابن مرزوق رحمه الله إثر كلامه السابق ما نصه ولسيدنا الإمام العلامة أوحد زمانه أبي عبد الله محمد بن أحمد الشريف التلمساني² شيخ شيوخنا رحهم الله بأجمعهم عنده كلام في هذه المسألة، وتحقيق رأيت في جلبه طولاً، وكذا للإمام عز الدين ابن عبد السلام³ الشافعى رحمة الله، وبالجملة لا بد من [التفصيل والله أعلم]، يستلزم معرفتهم لذلك، ونصله بعد كلام يتعلق بمقصودنا في هذا الموضوع فيتحقق من نقل ابن الحاجب في اجتهاد المقلد ثلاثة أقوال:

¹ - أبو الحسن علي بن عبد الكافي تقى الدين السبكي الشافعى، تفقه على والده، وأخذ العلم عن جماعة، وكان الأكابر من أركان الدولة يعظمونه، وكان لا يقع له مسألة مشكلة أو مستغربة إلا ويعمل فيها تصنيفاً، ولد سنة 683 وتوفي سنة 756 هـ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني ج/1/ص/446. طبقات الشافعية الكبرى لتابع الدين بن علي السبكي ج/10/ص/139 تحقيق محمود بن محمد الطناحي ط الثانية.

² - محمد بن أحمد بن علي الإدريسي الحسني العلويني، المعروف بالشريف التلمساني باحث من أعلام المالكية، انتهت إليه إمامتهم بالغرب، نشأ بتلمسان، ورحل إلى فاس مع السلطان أبي عنان، من كتبه مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول، وكان لسان الدين بن الخطيب كلما ألف كتاباً بعثه إليه وعرضه عليه، توفي سنة 710 هـ الشجرة محمد مخلوف ص/234. الأعلام للزر كلي ج/5/ص/327.

³ - أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الملقب بسلطان العلماء، قال فيه ابن عرفة: لا ينعقد الإجماع دونه في وقته، له تأليف، منها القواعد الكبرى، ومجاز القرآن، والتفسير، توفي سنة 660 هـ الفكر السامي ج/2/ص/404.

المنع مطلقاً، وهو نص ابن العربي¹ لمدارك الأحكام على اختلاف أنواعها، وحينئذ تصح الفتوى، وخرج من هذا الكلام كله جواب قول السائل عن المسألة في سؤاله إنما يقيس المجتهد لا المقلد.

وحاصله: أن القياس لفظ مشترك بين ما يستخرج به حكم قضية ابتداء، على ما اقتضته الأدلة الشرعية من غير نظر في قول قائل، وهذا هو المثبت للمجتهد والمنفي عن المقلد، ولم يستعمله في هذه المسألة، وما يستخرج به مثل الحكم الذي نص عليه إمام في واقعة لاستواء الواقعتين في المدرك من غير أن يلتفت إلى ما تقتضيه الأدلة الشرعية من أصلها، وهذا لا نسلم انتفاءه عن المقلد، بل لا بد منه، وأكثر فتاوى المؤخرين بقول من قلدوه على هذا النهج.

لكن لا ينبغي لهم القدوم على مثل هذا إلا بعد بذل الجهد في نص الإمام في الواقعة، وأما القياس المستعمل في تعين الحكم للجزئيات الداخلية تحت نصوص الكليات مثل ما سلَّكناه في الطريق الأول فليس من القياس الذي اعتقاده السائل في شيء.

وإطلاق القياس على هذه الأقسام إما بالاشراك اللفظي أو بالتشكيك، لاجتماعهما في معنى كلي، وإذا عرفت هذا فلا يصح إطلاق نفي القياس عن المقلد." اهـ كلام ابن مرزوق رحمه الله بلفظه.

وهو غاية في تحقيق هذا المقام فعلى الطالب به، كما حدث على ذلك فيما تقدم بقوله وعليك بهذا التحقيق في هذا المقام فإنه من مظان مزلة الأقدام، وبه تدرأ شغباً عظيماً يشوش به الجهل في هذا الزمان، ويقولون: مالا يكون نصاً في عين النازلة لا يقبل من المقلد إلى أن قال: وتحقيق الحق في هذه المسألة، وتبين ما

¹ - مابين المعقوفتين ساقط من (٥).

في أخذها على الإجمال من المفاسد في الدين يستدعي تأليفاً مستقلاً، وما أهم الوضع فيه¹ للحاجة إليه في هذا الزمان. اهـ بلفظه.

فتحصل من هذا كله أن التخرير بأنواعه الثلاثة جائز للمقلد المطلع على مأخذ إمامه، المحيط بقواعد مذهبـه، كما هو صنيع متقدمي أهل المذهب ومتآخريـهم، وأنه يعمل به، ويقتضـيـ بهـ، ويـفتـيـ، حـسـبـماـ مرـ عنـ ابنـ رـشـدـ وـعيـاضـ وـالـقـرـافـيـ وـصـاحـبـ التـوضـيـحـ وـابـنـ عـرـفـةـ وـابـنـ مـرـزـوقـ، وـأنـ لـفـظـ الإـلـمـامـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ يـتـرـكـ عـنـ مـقـلـدـهـ مـتـرـكـةـ الـفـاظـ الشـارـعـ، باـعـتـارـ الـعـمـلـ بـمـنـطـوـقـهـ وـمـفـهـومـهـ وـغـيـرـ ذـلـكـ، كـمـاـ مـرـ عـنـ عـيـاضـ وـالـقـرـافـيـ، وـأـنـ قـوـلـ الإـلـمـامـ اـبـنـ العـرـبـيـ:

"إن القاضي إذا قاس على قول إمامه، أو قال يحيى من كذا فهو متعد" مردود عند صاحب التوضيح وابن عرفة، أو محمول على من ليس أهلاً لذلك عند القرافي وابن مزروع، ثم بعد تسليمك هذا وجب عليك أن تعترف بأنه معروض لتقييد² العامي له، ونصرة الفقيه، واختيار المجتهد، وغير ذلك مما يعرض للأقوال؛ إذ هو من جملتها. ويحمل قول من قال خلاف ذلك، كابن عبد السلام رحمه الله تعالى على تخرير من ليس أهلاً لذلك، كما تقدم في قول ابن العربي، وعلى هذا أيضاً يحمل قول ابن فرحون، وأبي سعيد بن لب: لا يحكم به ولا يفتـيـ، وبهذا الحمل إن شاء الله تعالى يرتفـعـ الشـقـاقـ، وينـحرـطـ جـمـيعـ كـلـامـ أـهـلـ المـذـهـبـ فيـ سـلـكـ الـوـفـاقـ.

ثم هل ينسب هذا القول المخرج للإمام الذي خرج عن قوله أم لا؟ تقدم لنا الإشارة إلى ذلك، ولنذكر ما وعددنا به من كلام السبكي وشرحـهـ وـحـاشـيـتهـ،

¹ - سقطت من (م)

² - كذا في (م) ولعلـهـ: لـتـقـلـيـدـ عـلـىـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ السـيـاقـ وـكـمـاـ تـقـدـمـ مـثـلـهـ.

قال ما نصه: وإن لم يعرف للمجتهد قول في مسألة، لكن في نظيرها فهو قوله المخرج فيها على الأصح، والأصح لا ينسب إليه مطلقاً، بل مقيداً، ومن معارضة نص آخر للنظير تنشأ الطرق. اهـ

قال شارحة المخلقي في شرح هذا الكلام مازجاً لكتاب المتن ما نصه:

وإن لم يعرف للمجتهد قول في مسألة لكن يعرف له قول في نظيرها فهو أي قوله في نظيرها قوله المخرج فيها¹، لاحتمال أن يذكر فرقاً بين المسألتين لو روجع في ذلك.

والأصح على الأول لا ينسب القول فيها إليه مطلقاً، بل ينسب إليه مقيداً²، بأنه مخرج، حتى لا يلتبس بالمنصوص، وقيل: لا حاجة إلى تقييده؛ لأنَّه قد جعل قوله ومن معارضته نص آخر للنظير، بأن ينص فيما يشبهه³ على خلاف ما نص عليه فيه أي من النصين المخالفين في المسألتين متباينتين تنشأ الطرق وهي اختلاف الأصحاب في نقل المذهب في المسألتين فمنهم من يقرر النصين فيما ويفرق بينهما، ومنهم من يخرج نص كل منهما في الأخرى، فيحكى في كل قولين — منصوصاً ومخرجاً — وعلى هذا فتارة يرجح في كل نصها ويفرق بينهما، وتارة يرجح في إحداهما نصها وفي الأخرى المخرج ويدرك ما يرجحه على نصها. اهـ بلفظه.

¹ سقط من هنا شيء، كما يعلم ذلك من مراجعة شرح المخلقي ونصه: على الأصح أي خرجه الأصحاب فيها، إلهاقاً لها بنظيرها، وقيل: ليس قوله لها فيها لاحتمال.....شرح المخلقي بخاشية البناء

360/ص/2/ج

² في (م): مقيد، بغير الألف والإعراب يقتضي النصب، وهو كذلك في المرجع السابق.

³ في (م) يشهد، والتصحيح من المرجع السابق.

وقال محسني العبادي ما نصه:

قوله: والأصح لا ينسب إليه مطلقاً بل مقيداً. قال الكوراني: وإذا^١ تعارض نصه في صورتين متباينتين فاختار في إحداهما خلاف ما اختاره في الأخرى ينشأ اختلاف الطرق، فمن الأصحاب من يخرج في كل صورة قوله له على نظيرها، فيبقى في كل صورة قولان منصوص ومحرج، ومنهم من يبدي فارقاً بين الصورتين ويقرر كل نص على مقتضاه.

قال بعض الشارحين: وهذا منشأ الخلاف في أن القول المخرج هل ينسب إليه؟ وهذا سهو منه؛ لأن الخلاف في أن المخرج هل ينسب إليه إنما هو عند القائل بالتخریج، ومن لم يقل بالتخریج لا قول^٢ عنده حتى يقال ينسب أو لا ينسب، فلا وجه لجعل مخالفته منشأ للخلاف في جواز النسبة فتأمل. وأقول: أراد بعض الشارحين الزركشي^٣ وعبارته بعد ذكره نحو ما ذكره الكوراني قبل نقله عنه ما نصه:

^١ - في (م): وإنما، والتصحيح من الآيات البينات.

^٢ - كتبت في (م) بلفظ: مذل، والتصحيح من المرجع السابق.

^٣ - أبو عبد الله محمد بن هادر بن عبد الله بدر الدين الزركشي، عالم بفقه الشافعية والأصول، تركي الأصل مصري المولد والوفاة، له تصانيف كثيرة في عدة فنون، منها: الإجابة لإيراد ما استدركه عائشة على الصحابة، ولقطة العجلان في أصول الفقه، والبحر الخيط، والديجاج في توضيح المنهاج، وغير ذلك، ولد سنة 745 وتوفي سنة 794هـ الأعلام للزركلي ج/6/ص/60. طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ج/3/ص/167.

"والغالب في مثل هذا (عدم)¹ إبطاق الأصحاب على التخريج بل ينقسمون إلى فرقتين فريق يخرج³، وفريق يمنع ويستخرج فارقاً بينهما يستند إليه، وهذا هو منشأ الخلاف في أن القول المخرج (هل)⁴ ينسب إليه انتهى.

وزعم أن ما قاله مما ذكر سهو مبني على أن المشار إليه بقوله: "وهذا منشأ الخلاف" هو ما ذكره من الخلاف في التخريج ومنعه، وليس كذلك، بل هو استخراج الفارق المفهوم من قوله ويستخرج فارقاً بينهما، ووجه كونه منشأ الخلاف المذكور أن المانع من النسبة سندُه احتمالُ فرق الشافعي بين المتألتين لو روجع فيهما، والمحوز نظر إلى الظاهر ولم يقييد باحتمال الفارق.

فإن قلت: فليس سند المانع استخراج الفارق بل احتمال الاستخراج، وأيضاً⁵ فقد يطبقون على التخريج والخلاف المذكور بحاله⁶ قلت: المراد احتمال الاستخراج وإمكانه، أو ملا حظته فالإشارة على حذف المضاف أي واحتمال أو ملاحظة هذا، غاية ما في الباب أن في العبارة مسامحة لا يتحاشون عن أمثلها⁷.
اهـ المقصود منه بلفظه. والله سبحانه وتعالى أعلم.

وهذا آخر ما قصدنا جمعه في هذا التأليف، نسأل الله تعالى أن يحسن النية، وأن يصلح الطوية، وأن يجعله من الأعمال الموجبة للفوز، بجاه سيدنا ومولانا

¹ - في الأصل عام والتصحیح من الآیات البینات.

² - في الأصل: عام، والتصحیح من الآیات البینات.

³ - كذا في الأصل، وفي المرجع السابق: مخرج .

⁴ - سقطت من (م).

⁵ - في (م): أيضاً بغير الواو، وثبت الواو في الآیات البینات.

⁶ - في (م): بجاعله، والتصحیح من المرجع السابق.

⁷ - انظر الآیات البینات ج/4/ص 309.المطبعة الكبرى الخديوية مصر 1389هـ.

محمد بن عبد الله، وأختمه بهاذين البيتين طالبا من الواقف عليه امثالي مضمونهما؛ عسى أن يتفضل علينا الجoward الكريم بالعفو والمغفرة:

[من الكامل]

يقرى السلام على الذي يقرأه
إن الذي وضع الكتاب وخطه
غفر الله ذنبه وخطاه¹
بالله قولوا عند ما تقرونه
وجاه الكريم الذي لا معبد سواه.²
بجاه أولي الفضل والصحبة

قال مؤلفه يعيش ابن الرغائي ابن محمد بن سعيد الشاوي الجيداني من بلاد
تامسدن³ قعر المغرب: وافق الفراغ من تأليفه أوائل جمادى الثانية عام 1148
بالمدينة البيضا حرسها الله إذ بها الموطن والسكنى.
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه.

وكتبه لنفسه ولمن شاء الله بعده العبد الفقير المضطر لربه العلي الكبير.⁴

¹- الشطر الثاني من خرم الوزن.

²- البيت من خرم الوزن.

³- الناحية الواقعة بين نهرى أم الربيع وأي رراق، وأطلقت بعد ذلك على إقليم الدار البيضاء، وكانت مركزا للبرغواطين. الموسوعة المغربية للأعلام البشرية، معلمة المدن والقبائل، ملحق /2/ لعبد العزيز بن عبد الله ص/284.

⁴- ملاحظة: هنا انتهى النص الأصلي أما التاريخ أسفله فإنه من نسخة الخزانة السعودية فيستعان به في وصف النسخ والله المستعان.

في أواخر ربيع الأول من سنة سبعة عشر ومائتين وألف. اللهم بفضلك وكرمك يا رحمن اغفر لنا ولوالدينا ولأحبائنا وللمؤمنين والمؤمنات، آمين . وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين .

مصادر ومراجع التحقيق

- الآيات البينات. أحمد بن قاسم العبادي. المطبعة الخديوية مصر 1289هـ.
- أحكام القرآن لأبي بكر ابن العربي. دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط 2، السنة 1423هـ/2003م.
- الأعلام لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، ط الخامسة 1980م.
- أنوار البروق في أنواع الفروق، القرافي دار الكتب العلمية ط الثالثة 2009م.
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، الشوكاني مرقم آلياً غير موافق للمطبوع.
- تاج العروس محمد مرتضى الزبيدي دار الهدایة بدون تاريخ.
- تاريخ الضعيف الرباطي، دار الثقافة البيضاء المغرب ط الثانية 1428هـ/2007م.
- تذكرة الحفاظ لحمد بن أحمد الذهبي تحقيق زكرياء عميرات، دار الكتب العلمية ط 1 سنة 1419هـ.
- ترتيب المدارك للقاضي عياض، ط وزارة الأوقاف 1388هـ/1968م.
- التعريفات للشريف الجرجاني دار الكتب العلمية سنة 2009م.
- تهذيب تاريخ الدول الإسلامية بالجداول المرضية، أحمد زيني دحلان شركة دار المشاريع ط الثانية 1427هـ/2006م.

- الجوهر المكنون لعبد الرحمن الأخضري مع شرح الدمنهوري وحاشية مخلوف،
دار المعرفة البيضاء.
- حاشية البناني على شرح الحلي لمن جمع الجوامع ط دار الفكر بدون تاريخ
الطبع.
- حاشية الدسوقي على شرح الدردير محمد بن عرفة الدسوقي دار الفكر بدون
تاريخ.
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ابن حجر العسقلاني مرقم آلياً غير موافق
للمطبوع.
- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ابن فردون ط دار الكتب
العلمية 1417هـ/1996م.
- الذخيرة للقرافي تحقيق محمد حجي دار الغرب الإسلامي 1994م.
- الروضة المقصودة والحلل الممدودة، سليمان الحوات تحقيق عبد العزيز تيلاني
مؤسسة أحمد بن سودة الثقافية ط الأولى 1415هـ/1994م.
- سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس، محمد بن جعفر الكتاني ط دار الثقافة البيضاء
1425هـ/2004م.
- شفاء العليل في حل مقتل خليل ابن غازي المكناسي تحقيق د.أحمد بن عبد
الكريم نجيب، مركز نجيبويه القاهرة ط الأولى 1429هـ/2008م.
- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية محمد بن محمد مخلوف، ط دار الفكر
بدون تاريخ.
- شروح التلخيص دار السرور بيروت لبنان بدون تاريخ.

- شرح السلم لعبد الرحمن الأخضرى تحقيق عمر فاروق الطباع دار العارف
بیروت ط1، 1420هـ.
- طبقات الشافعية، ابن قاضي شهبة تحقيق د.الحافظ عبد العليم خان ط1 عالم
الكتب بیروت 1407هـ.
- الطبقات الشافعية، عبد الوهاب ابن السبكى تحقيق د. محمود محمد الطناحي،
هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ط الثانية 1413هـ.
- الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي محمد بن الحسن الحجوی دار الكتب
العلمية بیروت 1428هـ.
- فهرست التاودي تحقيق عبد المجيد خيالي دار ابن حزم 1430 هـ/2009م.
- القاموس المحيط للفيروزآبادی محمد بن يعقوب دار الفكر بیروت لبنان
1999م.
- كشف النقاب الحاجب من مصطلح ابن الحاجب ابن فردون تحقيق د. جمزة
أبو فارس ود. عبد السلام الشريفي، دار الغرب الإسلامي بیروت لبنان
1990م.
- لحظ الألحاظ بذيل طبقات الحفاظ، ابن فهد الهاشمي، دار الكتب العلمية ط
الأولى 1419هـ/1998م.
- معجم المؤلفين عمر رضا كحالة، دار إحياء التراث العربي بیروت بدون
تاريخ.
- موسوعة أعلام المغرب تنسيق وتحقيق محمد حجي دار الغرب الإسلامي
1417هـ/1996م.

- مسائل لا يعذر فيها بالجهل للعلامة الأمير، تحقيق إبراهيم المختار أحمد عمر الجبوري الزيلعي، دار الغرب الإسلامي ط الثانية 1406هـ/1986.
- المصباح المنير، العلامة أحمد بن محمد الفيومي المقرى دار الحديث القاهرة 1424هـ/2003م.
- المعجم الوسيط بجموعة من العلماء، دار الدعوة بدون تاريخ.
- معجم طبقات المؤلفين على عهد دولة العلوين عبد الرحمن بن زيدان، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية مطبعة فضالة الحمدية 1430هـ/2009م.
- المعسول محمد المختار السوسي، مطبعة النجاح الدار البيضاء المغرب 1380هـ/1961م.
- المقدمات الممهدات ابن رشد الجد، تحقيق د. محمد حجي ط ١، دار الغرب الإسلامي 1408هـ/1988م.
- منجد الطالب في اللغة. لويس معلوف اليسوعي. المطبعة الكاثوليكية بيروت.
- مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، للحطاب. دار الفكر ط الثانية 1398هـ/1978م.
- الموسوعة المغربية للأعلام البشرية والحضارية عبد العزيز بن عبد الله. وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية مطبعة فضالة الحمدية 1397هـ/1976م.
- نشر البنود على مراقي السعود، عبد الله بن إبراهيم العلوى الشنقطى. ط فضالة الحمدية بدون تاريخ.
- نظم المعتمد للنابغة الغلاوى الشنقطى المسمى بوطليحية أو الطليحة تحقيق خضر بن محمد بن قومار. دار ابن حزم 1430هـ/2009م.

- نور البصر في شرح المختصر للهلالي. تحقيق أحمد فاضل، وعبد العزيز أيت المكي، وأبو الوقار، لنيل الماستر بكلية الشريعة أيت ملول، السنة الجامعية 2008—2009.
- نيل الابتهاج بتطريز الدياج: أحمد بابا التبكتي تحقيق علي عمر مكتبة الثقافة الدينية 1423هـ—2004م.

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	السورة	رقمها	الآلية
3	التوبه	123	فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
3	يوسف	45	وَادْكُرْ بَعْدَ أُمَّةً
22	آل عمران	73	وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمُ
70	الإسراء	36	وَلَا تَقْفَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ

فهرس الأحاديث النبوية.

- 3 الناس معادن كمعادن الفضة والذهب
- 3 من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين
- 42 لتبين سنن الذين من قبلكم
- 75 العلماء ورثة الأنبياء

فهرس الأعلام المترجمة في هذا الكتاب

مرتب ترتيباً ألفبائياً

الأعلام		رقم الصفحة
*إبراهيم بن حسن الكوراني.....	85	
*إبراهيم بن حسن أبو إسحاق التونسي.....	72	
*إبراهيم بن علي أبو إسحاق الشيرازي.....	68	
*إبراهيم بن علي ابن فرحون.....	44	
*أحمد أبو لؤلؤ ابن النقيب.....	89	
*أحمد بن إدريس القرافي.....	60	
*أحمد بن عبد الرحمن التادلي الفاسي.....	68	
*أحمد بن قاسم العبادي.....	82	
*أحمد بن مبارك السجلماسي اللمعطي.....	57	
*أحمد بن يحيى الونشريسي.....	67	
*أحمد بن علي الجرندبي.....	25	
*الحسن بن رحال المعداني.....	24	
*الحسن بن محمد الزعفراني.....	44	
*حمديس بن إبراهيم اللخمي.....	48	
*خلف بن عمر المعروف بابن أخي هشام.....	50	

89	*خليل بن أبيك صلاح الدين الصفدي
54	*خليل بن إسحاق الجندي المصري
64	*داود بن علي الظاهري الإصبهاني
89	*سفیان بن سعید الثوری
72	*سلیمان بن خلف الباچی
67	*فرج بن قاسم أبوسعید بن لب
57	*عبد الحق بن محمد السهمي القرشی
49	*عبد الخالق ابن شبلون
87	*عبد الرحمن بن أحمد العضد
49	*عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن الكاتب
49	*عبد الرحمن بن محرز القیرواني
63	*عبد الرحمن بن القاسم العتqi
86	*عبد الرحمن بن أبي بكر السیوطی
47	*عبد السلام بن سعيد سحنون
60	*عبد العزیز بن عبد السلام سلطان العلماء
87	*عبد الكريم بن محمد القزوینی الرافعی
50	*عبد الله ابن أبي زید القیرواني
46	*عبد الله بن نجم بن شاس

62	عبد الله بن الحسن ابن الجلاب.....
86	عبد الملك بن عبد الله إمام الحرمين.....
69	عبد الملك بن عبد العزيز ابن الماجشون.....
69	عبد الملك ابن حبيب.....
85	عبد الوهاب بن علي تاج الدين السبكي.....
46	*عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب.....
50	*علي بن أحمد المعروف بابن القصار.....
48	*علي بن محمد اللخمي.....
90	*علي بن عبد الكافي تقى الدين السبكي.....
57	*عياض بن موسى أبو الفضل القاضي.....
77	*عيسى بن سهل القاضي.....
47	*محمد بن إبراهيم ابن المواز.....
54	*محمدبن إبراهيم التتائى.....
46	*محمد بن أحمد بن رشد.....
75	*محمد بن أحمد بن مرزوق.....
54	*محمد بن أحمد بن غازي المكناسي.....
82	*محمد بن أحمد المخلي.....
90	*محمد بن أحمد الشريف التلمساني.....

23	*محمد بن أحمد القسطنطيني المعروف بالكماد.....
23	*محمد بن أحمد المنساوي.....
23	*محمد العربي بن أحمد بردلة الأندلسية الفاسي.....
94	*محمد بن هادر الزركشي.....
45	محمد بن حسن ناصر الدين اللقاني.....
64	*محمد بن داود الظاهري.....
51	*محمد ابن عبد السلام الهواري.....
26	*محمد بن عبد الصادق الدكالي.....
53	*محمد بن عبدالله بن راشد القفصي.....
47	*محمد بن عبد الله بن يونس الصقلبي.....
49	*محمد بن عبد الله ابن العربي.....
85	*محمد بن علي ابن دقيق العيد.....
86	*محمد بن علي المازري.....
88	*محمد بن محمد ابن سيد الناس.....
86	*محمد بن محمد الغزالى.....
67	*محمد بن محمد أبو يحيى ابن عاصم.....
46	*محمد بن محمد بن عرفة.....
45	*محمد بن محمد الخطاب.....

*محمد بن محمد التاودي بن سودة.....	15
*مسعود بن عمر سعد الدين التفتزاني.....	87
*مسعود بن محمد الطالبي المدرسي.....	38
*مسكين بن عبد العزيز الملقب بأشهب.....	48
*يجي بن شرف النووي.....	85

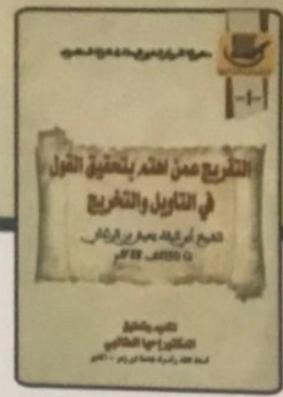
فهرس الأنظام والقوافي

الصفحة	عدد الأبيات	القائل	البحر	القافية	صدر البيت
96	2	مجهول	الكامل	يقرأه	إن الذي وضع الكتاب وخطه

فهرس المحتويات.

3	مقدمة التحقيق.....
9	القسم الأول التعريف بالخطوط وصاحبها.....
11	الفصل الأول أبو البقاء يعيش بن الرغائي ومكانته العلمية.....
11	المبحث الأول: عصره.....
14	المبحث الثاني اسمه ونسبه وكنيته.....
19	المبحث الثالث: ولادته.....
20	المبحث الرابع: حياته العلمية وثقافته.....
23	المبحث الخامس: شيوخه.....
25	المبحث السادس: تلامذته.....
27	المبحث السابع: آثاره.....
28	المبحث الثامن: وفاته.....
29	الفصل الثاني: كتاب (التعويل) منهجه ومصادره.....
31	المبحث الأول اسم الكتاب وسبب وضعه.....

32	المبحث الثاني نسبته إلى المؤلف.....
33	المبحث الثالث منهج المؤلف.....
34	المبحث الرابع مصادر المؤلف.....
38	المبحث الخامس دراسة النسخ المعتمدة.....
39	المبحث السادس منهج التحقيق.....
41	القسم الثاني قسم التحقيق.....
41	مقدمة المؤلف.....
44	ذكر التأويل.....
62	ذكر القول المخرج.....
97	مصادر التحقيق.....
103	فهرس الآيات القرآنية.....
104	فهرس الأحاديث النبوية.....
105	فهرس الأعلام المترجمة في هذا الكتاب.....
110	فهرس الأنظام والقوافي.....



إن الفقه الإسلامي نظام عام للمجتمع البشري لا الإسلامي فقط، تام الأحكام لم يدع شاذة ولا فاذة، وهو القانون الأساس لدول الإسلام والأمة الإسلامية جماء، وأن انتظام أمر دول الإسلام في الصدر الأول وبلغها غاية لم تدرك في العدل والنظام، لدليل واضح على ما كان عليه الفقه من الانتظام وصراحة النصوص، وصيانة الحقوق، ونزاهة القائمين بتنفيذ أوامرها مما لا يوجد الآن، ودليل على ما كان هاتيك الدول من التمسك بحبه المتن... فالآمة الإسلامية لا حياة لها بدون الفقه، ولا رابطة ولا جامعة تجمعها سوى رابطة الفقه وعقائد الإسلام.

وبما أن الفقه يتمسّ بهذه الميزة السامية، ويحتل هذه المرتبة الراقية، فإن علماءنا الأجلاء رضي الله عنهم قد تفانوا في استفادته وإفادته، وخلدوا آثارهم في صفحات كتبه وتصور رواته، وتناولوا الفقه من جميع جوانبه، فأصلوا له أصولاً تبني عليه فروعه، وقعدوا له قواعد تنضم تحت لوائها مسائله، وقارنوا بين أقوال الفقهاء عند تعارض أحکامه، وجمعوا الأشباه والنظائر، وألفوا في الفروق والتقسيمات، وطولوا في ذلك واختصروا، ونظموا فيه ونشروا، وأبدوا في ذلك وأعادوا، وأفادوا فيه وأجادوا.